



Informe acerca de una investigación independiente sobre abusos a menores

Ester Dross y Paul Nolan

Traducido al español de la versión original en inglés

**Copyright © 2022 Global Child Protection Services Ltd.
Todos los derechos reservados.**

El presente documento está protegido por las leyes de derechos de autor del Reino Unido y las leyes de derechos de autor internacionales. Queda prohibida la reproducción y distribución de este documento, en su totalidad o en parte, sin contar con una autorización expresa por escrito.

ÍNDICE

<u>RESUMEN GENERAL</u>	3
<u>INTRODUCCIÓN</u>	13
<u>ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN</u>	16
<u>LAS VOCES DE LAS VÍCTIMAS</u>	18
Definición de las víctimas	18
Credibilidad de las víctimas	20
Retención psicológica	20
Historias sobre abusos e impacto individual	21
<u>MANIPULACIÓN SISTÉMICA</u>	27
Proceso de acoso y manipulación	27
Otras situaciones abusivas dentro del Movimiento (no relacionadas con JMM)	29
<u>EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN</u>	38
Términos de referencia, alcance y enfoque	38
Metodología de la investigación	39
Recogida de testimonios y confidencialidad	41
Limitaciones y desafíos	42
Criterio de prueba	43
Normas de conducta	44
<u>RESULTADOS Y CONCLUSIONES</u>	46
Alegación A: abuso sexual por parte de JMM	46
Periodo: 1958-1967	47
Periodo: 1967-1970	47
Periodo: 1970-1980	47
Periodo: 1980-1982	48
Periodo: 1982-1990	49
Periodo: 1990-1995	49
Periodo: 1995-2000	50
<u>PROCEDIMIENTOS LEGALES DE 1994, 1997 Y 2017</u>	50
1994/1995	50
1996 / 1997	52
2017	52
Conclusión	52
Alegación B - Tratamiento de los hechos denunciados por el Movimiento de los Focolares	54
Testimonios de responsables de distintos niveles y épocas	57
Declaraciones de testigos que conocían a JMM en el momento de los abusos	58
Conclusión	61
<u>RECOMENDACIONES</u>	62
Historia de la salvaguardia en el Movimiento de los Focolares	62

Evaluación y recomendaciones generales de salvaguardia	64
Cultura y liderazgo	64
Medidas de prevención: política y procedimientos, aprendizaje y desarrollo	66
Medidas de respuesta: informar y responder	68
Seguimiento y revisión	71
OTRAS CONSIDERACIONES	72
Disculpas	72
Sistema de reparación/compensación	72
Otras víctimas	74
Apéndice I Términos de referencia para la revisión	75
Anexo II Mandato de la Función de supervisión Independiente	79
Anexo III Documentos y fuentes	81
Anexo IV Marco temporal/cronología de JMM	83
Anexo V Cronología de las responsabilidades en los Focolares de Francia y Europa en relación con los incidentes notificados relacionados con JMM	85
Anexo VI Cronología de los incidentes	87
Anexo VII Cronología de las acciones oficiales y de las diferentes comunicaciones relativas a JMM	90
Anexo VIII Definiciones y terminología	93
Anexo IX Documentos de salvaguardia revisados	95

RESUMEN GENERAL

Antecedentes de la investigación

Debido a las continuas preocupaciones sobre casos de violencia sexual contra menores cometidos por JMM, antiguo miembro consagrado de los Focolares, residente en Francia, el Movimiento de los Focolares decidió confiar a un organismo independiente la tarea de poner en marcha una investigación de carácter extraordinario.

La tarea de dicha investigación independiente consistía en escuchar a las víctimas y recoger más testimonios, así como investigar si se produjeron omisiones, encubrimientos o bien los responsables del Movimiento guardaron silencio sobre todas estas cuestiones. Al final de la investigación, el organismo independiente debía hacer público su informe final.

Las voces de las víctimas

La profunda y cruel indiferencia mostrada hacia muchas víctimas de abuso sexual infantil, ya sea en el seno de movimientos religiosos, las Iglesias, otras instituciones y sectores o bien en la sociedad en su conjunto, constituye un recordatorio constante del difícil camino que emprende cualquier víctima al comunicar sus historias de violencia y abuso sexual. La sociedad se apresura a intentar silenciar estas voces cuando nos enfrentan a una verdad difícil y, a menudo, difícil de aceptar. Hay un tiempo de procedimientos y definiciones jurídicas, también hay un tiempo para que las organizaciones y la sociedad se pongan en pie y reconozcan aquellas situaciones contrarias a las normas internas de comportamiento y las reglas de la organización. Por este motivo, la investigación dedica un breve capítulo a la definición de víctima y a la forma en que este informe ha hecho uso del término. A efectos de este informe, el equipo ha decidido usar el término "víctima", ya que corresponde mejor a la mayoría de las situaciones encontradas, pero también su traducción a otros idiomas es menos problemático.

Credibilidad de las víctimas

La investigación independiente estableció que todas las víctimas con las que estuvo en contacto no tenían vínculos aparentes entre sí ni conocían sus respectivas historias (a excepción de los testigos que contaron sus historias a través de los medios de comunicación franceses "*Le Quotidien*" y "*Le Jour*"). Era evidente que todos habían vivido un proceso de seria reflexión personal. Aunque algunos de ellos todavía están profundamente afectados por los acontecimientos del pasado, mostraron una actitud humilde y sin ningún odio específico o deseos de venganza contra el autor. Explicaron que se habían presentado para contar sus historias como una forma de confrontar su propio pasado, pero también para ayudar a otras personas en una situación similar a relatar sus propias historias, buscando apoyo y logrando resiliencia al hacerlo.

Retención psicológica

Además de las víctimas que inicialmente se manifestaron públicamente en los medios de comunicación franceses, el equipo de investigación independiente se puso en contacto e invitó a otras víctimas que, o bien ya se habían manifestado en el transcurso de pasadas conversaciones con el antiguo equipo de responsables de Francia, o bien se habían puesto en contacto con el equipo de investigación independiente por iniciativa propia. Todos ellos describieron sus relaciones con JMM con expresiones similares, relatando hechos parecidos, dando una descripción coherente de los acontecimientos tal y como sucedieron cuando eran niños o adolescentes.

Todos los abusos denunciados se produjeron en condiciones que el equipo de investigación independiente califica como condiciones de "retención psicológica". JMM no sólo captó a los niños, sino también a sus padres y a los miembros del Movimiento en general. Se trataba de una persona muy apreciada por el resto de los miembros: un intelectual, un ingeniero, un periodista..., alguien que tenía éxito en su trabajo, comprometido con el Movimiento, un miembro consagrado que había dedicado su vida a servir al Movimiento de Chiara Lubich, de quien se le consideraba amigo íntimo. Los padres invitaban a JMM a sus casas, él invitaba a sus hijos a Châtillon y a París, a menudo compartiendo habitaciones con ellos, ya que no había suficiente espacio disponible. En aquella época, ninguno de ellos parecía ser consciente de la manipulación a la que estaban siendo sometidos. Cuando JMM se aproximaba a estos niños, enseñándoles, abriéndoles un mundo atractivo e interesante, se consideraba que todo ello era una especie de favor por su parte. En algunos casos, JMM parecía haber vinculado su propio comportamiento a la espiritualidad, rezando por el perdón después de que se produjera el abuso. Este comportamiento sumaba el abuso emocional al abuso sexual. Estas relaciones se caracterizan por importantes desequilibrios de poder, por lo que las presuntas víctimas se sienten privadas de su libre albedrío o no comprenden plenamente el desarrollo de los acontecimientos.

Historias sobre abusos e impacto individual

Esta sección está dedicada específicamente a las víctimas de JMM, antiguo miembro laico consagrado del Movimiento. Si bien han transcurrido muchos años desde que algunas de las historias fueron contadas al equipo de investigación, se trata de historias que a menudo resultan dolorosas, impactantes y nunca pueden dejar al oyente indiferente o despreocupado. Respetando los deseos de la mayoría de las personas afectadas, la presente sección contiene una mezcla de relatos compartidos por las víctimas sobre los abusos que sufrieron y el impacto de carácter continuo que estos hechos tuvieron en sus vidas, las decisiones que tomaron, las posibilidades que perdieron y las oportunidades que crearon. El equipo de investigación desea reconocer y agradecer todo el sufrimiento denunciado, independientemente del origen del abuso, reconociendo a todas las víctimas de forma similar, ya que **no sólo son víctimas de diferentes individuos, sino que la mayoría de las veces también son víctimas de fallos sistémicos en el seno del Movimiento. Para la mayoría de estas personas, el reconocimiento de su sufrimiento es una expectativa básica.**

El equipo de investigación recibió el testimonio de 26 víctimas de JMM, ya sea a través del contacto directo y el testimonio oral como a través de terceros adecuadamente documentados. Se sospechó de otras 11 víctimas y posteriormente se informó de las mismas a través de diferentes medios y de la confirmación a través de otras fuentes, pero sin que se produjera contacto o confirmación posterior alguna.

En el informe se citan una serie de extractos con testimonios de víctimas recibidos en el curso de la investigación. Este contenido ha sido revisado por las víctimas y les agradecemos que hayan accedido a incluir sus relatos.

Proceso de acoso y manipulación

Cuando los niños, adolescentes y adultos vulnerables son objeto de abusos, estos suelen estar precedidos de sofisticados procesos de manipulación. Los hechos relatados por diferentes víctimas, así como el perfil que se desprende de las declaraciones de diferentes testigos, demuestran, como tantas otras veces en casos similares, la existencia de un claro proceso de corrupción de menores. A menudo, los objetivos de JMM parecían centrarse en niños de origen más pobre, que vivían en el campo o en regiones alejadas, que procedían de familias con varios hijos y que tenían menos posibilidades de dedicar tiempo individual a cada uno de ellos. Les proporcionaba unos recuerdos excepcionales que no necesariamente estaban abiertos a ellos sin invitaciones suyas. JMM, conscientemente o no, incitaba a algunos adolescentes a realizar una especie de competición, para ser el seleccionado, el hijo predilecto.

Además de la captación y manipulación de niños, JMM creó un ambiente propicio para acercarse a niños y adolescentes, captando también a sus padres. Cometió una serie de abusos bajo el techo de padres que confiaban en él, que le habían invitado, que estaban convencidos de su moral superior dada su condición de laico consagrado que había dedicado toda su vida al Movimiento, a la pobreza, la castidad y el celibato.

Además de lo anterior, JMM también tuvo éxito en la preparación de su propia dirección de la organización, que durante años tuvo un conocimiento parcial de la situación. El Movimiento de los Focolares, al igual que con situaciones similares en la Iglesia católica, ha pasado años utilizando las preocupaciones y resoluciones legales como defensa, poniendo la excusa de que porque una situación de abuso no ha sido demostradas a través de un proceso jurídico, puede de alguna manera ser ignorada y gestionada sin reconocer a las víctimas. Una vez más, al igual que la Iglesia católica y otras instituciones, el Movimiento se preocupó durante mucho tiempo de proteger a los autores, y con ello su propia reputación, en lugar de apoyar a las víctimas. De este modo, JMM se benefició durante años de un sistema que lo protegía; al mismo tiempo, el Movimiento de los Focolares falló sistemáticamente a las víctimas.

Durante mucho tiempo, las víctimas de este tipo de situaciones se han sentido culpables por no haberse opuesto, por no haber sido lo suficientemente valientes o fuertes para evitar los abusos. El propio Movimiento contribuyó al sentimiento de culpabilidad de las víctimas, al considerar que, una vez que no se confirmaba la responsabilidad legal, no era su responsabilidad ni proteger a otras futuras víctimas de JMM ni rastrear

activamente a otras víctimas que no habían contado sus historias. JMM conservó durante años la misma posición de autoridad y de potencial abuso de poder. Una víctima recuerda que cuando contó su historia a los responsables del Centro Internacional, parecían estar tan desconcertados por su historia que sintió enérgicamente que lo que había sucedido debía ser su culpa suya.

Otras situaciones abusivas dentro del Movimiento (no relacionadas con JMM)

El equipo de investigación independiente es consciente de la confianza que ha recibido de muchas personas para escuchar y utilizar su experiencia para contribuir a tener una imagen más completa de la situación. Por lo tanto, hemos tenido la precaución de utilizar los siguientes relatos de manera muy general para salvaguardar las identidades de todos los implicados. Al contar sus historias, algunos lograron superar sus dificultades psicológicas, mientras que otros siguen luchando contra los acontecimientos pasados al tiempo que intentan encontrar algún significado. Los testigos son tanto antiguos como actuales miembros del Movimiento.

Al tiempo que se asegura de que se escuchen todas las voces, el equipo de investigación independiente desea señalar que los siguientes casos denunciados de abusos, incluyendo los sexuales, emocionales, espirituales y financieros, no fueron estudiados en detalle al realizar la investigación.

Sin embargo, estos relatos describen situaciones similares a las que vivieron JMM y sus víctimas, lo que añade peso a los testimonios recibidos por el equipo. Los perfiles de los perpetradores referidos por los diferentes individuos son a menudo similares a los de JMM: personas carismáticas idolatradas por los demás, consideradas como centrales, intocables, moralmente irreprochables y dignas de toda confianza. Las diversas situaciones descritas siguen patrones similares de abuso de poder, dependencia psicológica y adoración. Los relatos recogidos fueron confirmados mediante los informes relativos a la misma situación pero narrados por diferentes fuentes y por el hecho de que diversos relatos muestran patrones idénticos. Esto conduce a una imagen instantánea del Movimiento realmente preocupante y apunta a situaciones sistémicas de abuso que eran y son conocidas por quienes ocupan puestos de liderazgo y tienen responsabilidades desde los primeros días del Movimiento, pero que se trata de cuestiones que no se abordan y, por lo tanto, es probable que continúen dándose.

Acusaciones de abuso sexual

Durante la realización de la investigación independiente, se comunicaron al equipo otras historias de abusos sexuales. Algunas eran nuevas, otras ya eran parcialmente conocidas por el Movimiento y estaban bien documentadas. Lo que comparten persistentemente muchos de los testigos es la sensación de que no se hace mucho para reconocer algunas de las situaciones tan complejas que siguen afrontando las víctimas. Un incidente de abuso sexual no necesariamente contribuye por sí mismo a una vida plena de acontecimientos difíciles; sin embargo, influye en las decisiones adoptadas y que conducen a otros encuentros. Las víctimas describieron cómo el abuso contribuyó, por tanto, a situaciones de debilidad o vulnerabilidad que propiciaron nuevos abusos.

Además, aunque ha habido algunas declaraciones y cartas en las que se reconocía públicamente que el Movimiento tenía problemas de comportamiento inapropiado, abusos sexuales y otras situaciones difíciles, las víctimas y los testigos describieron cómo dichas declaraciones no parecían conducir a acciones y cambios efectivos.

La mayoría de las víctimas o testigos que denunciaron otros casos de abusos sexuales en el seno del Movimiento están preocupados por la falta de diligencia, la denuncia a las autoridades nacionales cuando era apropiado y necesario, así como por el nivel de opacidad cuando se trataron los casos y se expulsó a los autores.

Los testigos que hablaron con el equipo de investigación acerca de experiencias pasadas de abuso sexual en el seno del Movimiento muy a menudo también comentaron situaciones posteriores o anteriores de abuso de poder, a nivel emocional o espiritual y, en ocasiones, de abusos de carácter financiero. Parece ser que las experiencias negativas que se vivieron dentro del Movimiento, contribuyeron en algunos casos a debilitar aún más la confianza de los afectados en sí mismos y permitieron nuevos abusos mediante diversas formas.

Acusaciones de abuso espiritual, emocional, financiero y de autoridad

El caso de JMM pone de manifiesto la existencia de una importante ruptura de la confianza en el seno del Movimiento, pero en muchos casos las violaciones van más allá de los casos de abuso sexual. En esta sección se detallan los testimonios de personas que relataron haber sido víctimas de un comportamiento que produjo en ellos un impacto negativo a largo plazo en sus vidas, a veces de manera muy dramática, y que sienten que hasta el momento presente no han sido plenamente escuchados por los dirigentes del Movimiento.

El ámbito de la investigación independiente abarcaba el examen de los abusos cometidos por JMM y el contexto en que se produjeron dichos abusos, al tiempo que se recibían informes respecto a otras situaciones similares. Al igual que ocurría en los casos de abusos sexuales denunciados en la sección anterior, las siguientes situaciones denunciadas no han sido investigadas en su totalidad por el equipo de investigación independiente. Sin embargo, a lo largo de los últimos 10 meses se han recibido un gran número de informes procedentes de muchos sitios distintos, relativos a otras situaciones percibidas como abusivas, no necesariamente sexuales, pero que implican abuso emocional, financiero o de carácter espiritual.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Alegación A: abuso sexual por parte de JMM

El equipo de investigación independiente tuvo acceso a relatos creíbles y corroborados, incluida la propia admisión de JMM de las acusaciones, que abarcan un periodo de más de 30 años (1963-1998), de varias presuntas víctimas, todas ellas hombres, así como de otros testigos, tanto hombres como mujeres. Procedían de diversas partes de Francia, resultaban coherentes con las propias localizaciones, los viajes y las responsabilidades

de JMM. Las fechas aportadas y los detalles de otros acontecimientos eran coherentes y eran confirmados a través de distintas fuentes de información. Todos los testigos describieron hechos similares. Todos los testigos describieron acontecimientos similares, lo que aporta pruebas suficientes de que JMM se dedicó a realizar actividades sexuales manipuladoras e inapropiadas con niños y jóvenes menores de edad bajo su supervisión e influencia.

El equipo de investigación independiente recibió el testimonio directo, oral o por escrito de 26 víctimas. El equipo también recibió información fidedigna que mencionaba al menos a otras 11 víctimas de JMM. Al mismo tiempo, también se recibió el testimonio de al menos 3 jóvenes sometidos a un proceso de acoso, sin ningún abuso posterior. Estos informes adicionales sobre acoso se refieren a incidentes hasta 2017, comunicados al equipo de investigación independiente. Desde entonces no se han recibido informes sobre conductas inapropiadas. Las cifras identificadas no presuponen que no haya habido otras víctimas, sobre todo teniendo en cuenta los diferentes retos encontrados y las denuncias de abusos sexuales en el transcurso de los viajes y el trabajo de capellanía que no pudieron ser sometidos a seguimiento por parte del equipo.

Para el equipo de investigación independiente, dada la edad de los niños, así como el entorno muy especial de preparación, incluida su propia posición de autoridad y confianza hacia las familias y los niños, las numerosas acusaciones recibidas por el equipo en lo que concierne a un comportamiento inadecuado, conducta sexual inapropiada y abuso sexual se fundamentan en testimonios y pruebas documentales.

Conclusión

Según las acusaciones de abusos sexuales contra 26 víctimas y otras 11 víctimas denunciadas a través de terceros a la investigación, la Investigación Independiente concluye que JMM fue un abusador de menores prolífico y en serie, responsable de múltiples casos de abusos sexuales a menores y de intentos de abusos sexuales a menores, incluidos aquellos sobre los que tenemos información y muy probablemente muchos otros más.

Alegación B - Tratamiento de los hechos denunciados por el Movimiento de los Focolares

La Investigación Independiente es consciente de las dificultades para identificar las responsabilidades individuales en los últimos 55 años. La estructura piramidal del Movimiento, su mantra de obediencia y unidad ha contribuido, sin duda, al fracaso sistémico en el tratamiento no solo del caso contra JMM, sino también de otros casos. Muchos niveles de personas, incluido el más alto nivel de gobierno¹, fueron informados del hecho de que «algo andaba mal» con JMM y que era necesario mantenerle bajo vigilancia. Sin embargo, los máximos responsables, tanto en Francia como a nivel internacional, en el momento en que el caso de una de las víctimas salió a la luz pública a través de los procesos judiciales de 1994/5, se dieron por satisfechos con que hubiera

¹ Nombres conocidos por el equipo de investigación, ambos fallecidos, confirmados por JMM.

habido un proceso legal que diera como resultado la no resolución y no emprendieron ninguna otra acción formal.

Es muy poco probable que el más alto nivel de Liderazgo no haya sido informado sobre los problemas legales que JMM encontró en 1994 - 1998, y luego de nuevo en 2017. JMM estuvo detenido 1994 y los miembros del Movimiento habían sido llamados a prestar declaración. Además, como ya se ha establecido, JMM necesitaba la ayuda del Movimiento para pagar la indemnización económica a la que fue condenado en 1998. Dado que el importe era muy elevado, dicho pago debió ser autorizado al más alto nivel del Movimiento. La investigación independiente ha establecido que la dirección del Centro autorizó este pago en 1998 y, por lo tanto, tuvo que haber sido informada de los hechos.

Las personas que estaban inicialmente a cargo de JMM, hace muchos años, ya han fallecido. Otros, en el cargo posteriormente, no han actuado sistemáticamente sobre la información basándose en la creencia errónea o equivocada de que el veredicto del caso judicial significaba que no podían actuar contra JMM o por miedo a las consecuencias o por autopreservación y para evitar el daño a la reputación.

Conclusión

La investigación independiente constata fallos sistemáticos en la gestión del caso de JMM y establece que una cadena de responsables a lo largo de muchos años, tanto en Francia como en Roma, no actuó ante la situación de JMM de forma que hubiera protegido a las víctimas y evitado otros incidentes de abusos o intentos de abuso.

Recomendaciones

Además de examinar las conclusiones de la investigación y de revisar la documentación, el equipo de la investigación independiente se reunió con varios miembros destacados de la dirección internacional de los Focolares, entre ellos los representantes de la dirección anterior y actual en Francia, la presidenta actual, el copresidente y un presidente anterior. También se entrevistó a miembros clave de la CO.BE.TU para recabar información sobre la forma en que se ha desarrollado la salvaguardia en los Focolares, las medidas de prevención establecidas para proteger a los niños y a los adultos, cómo se tratan los casos de salvaguardia y los planes actuales y futuros para garantizar la seguridad y la protección de todos en el Movimiento, especialmente de los niños.

No cabe duda de que el Movimiento de los Focolares ha dado pasos importantes para cambiar la situación en relación con la protección de los menores y se prevén nuevos avances. Existe un marco político y de procedimiento que proporciona un punto de referencia claro para todos los integrantes del movimiento (aunque no se sabe hasta qué punto se difunde a todas las personas, incluidos los niños). También existe un fuerte compromiso por parte de los dirigentes para garantizar que el Movimiento sea un lugar seguro, aunque, como ya se ha indicado, hay un número significativo de personas en el Movimiento que no se sienten seguras y, a pesar de que se les anima a hacerlo, no han

informado de sus preocupaciones. Las víctimas tampoco sienten que los Focolares cumplan sus compromisos con ellas.

También existe el compromiso de aprender de esta investigación y mejorar en el futuro. La inversión realizada hasta la fecha en el desarrollo de buenas prácticas, la formación y la creación de una infraestructura de salvaguardia a través del personal designado y las comisiones de salvaguardia, es importante para mantener el desarrollo continuo en este ámbito fundamental. El equipo de investigación reconoce el trabajo realizado hasta la fecha y los esfuerzos e intenciones de quienes ocupan puestos de liderazgo para seguir mejorando. El informe propone acciones y desarrollos que se recomienda encarecidamente que se tomen como parte del esfuerzo continuado de salvaguarda en las siguientes áreas:

- Cultura y liderazgo.
- Medidas de prevención: política y procedimientos, aprendizaje y desarrollo
- Medidas de respuesta: informar y responder
- Seguimiento y revisión

Otras consideraciones

Disculpas

La investigación independiente detectó fallos sistemáticos en asuntos relacionados con JMM y, por lo tanto, recomienda que el Movimiento de los Focolares presente una disculpa pública genuina, profunda e incondicional a sus víctimas en la que reconozca que el Movimiento no los protegió a ellos y a otros de un abuso que podría y debería haber sido prevenido o detectado.

Plan de reparación/compensación

Se recomienda que el mecanismo de compensación sea independiente de los Focolares y que lo gestione de forma transparente y eficiente una organización u organismo externo formado por personas con experiencia adecuada e independiente de los Focolares. El panel debe incluir individuos de una mezcla de antecedentes profesionales, por ejemplo, miembros legales/judiciales y miembros no judiciales de, por ejemplo, psicólogos, trabajadores sociales. Los acuerdos deben ofrecerse lo más rápidamente posible y los solicitantes deben tener derecho a recurrir.

Otras víctimas

El caso de JMM ha sido objeto de escrutinio público, por lo que este informe también lo será. Sin embargo, será importante que el movimiento no se olvide de otras víctimas y de otros asuntos pendientes y desarrolle una estrategia para dar seguimiento a todos los demás casos e incluir también a estas víctimas en sus acciones de seguimiento y procedimientos de apoyo.

INTRODUCCIÓN

Nota: la investigación independiente y gran parte del presente informe se centran en los casos de violencia sexual contra menores protagonizados por JMM, antiguo miembro consagrado de los Focolares, residente en Francia. Esta investigación fue encargada por el Movimiento de los Focolares y, si bien se trata principalmente de una revisión de lo sucedido en el Movimiento de los Focolares en Francia, tiene en cuenta implicaciones, problemas más amplios y lecciones para el movimiento contemplado en su conjunto.

El equipo que llevó a cabo la investigación independiente quiere empezar reconociendo que, con toda probabilidad, cualquier investigación sobre abusos sexuales históricos nunca resulte totalmente satisfactoria para ninguna de las partes implicadas. Esta clase de investigaciones encuentra sus límites en los recuerdos de los testigos, la falta de archivos y documentos, así como en la evaluación del pasado teniendo en cuenta las medidas y las expectativas actuales. Por otra parte, con frecuencia se descubren nuevas situaciones y aparecen denuncias adicionales sobre abusos (sexuales, emocionales, financieros, etc.). El hecho de escuchar las mismas historias contempladas desde diferentes perspectivas como órgano independiente y neutral, ha producido como resultado lo que esperamos sea una visión equilibrada y confirmada del pasado y de la situación en el momento actual. Sin embargo, al llevar a cabo la investigación independiente se tiene conciencia de que las conclusiones podrían ser consideradas demasiado débiles o bien demasiado duras. Este informe presenta la imagen instantánea que pudimos obtener a lo largo de muchas horas trabajo escuchando diferentes voces y analizando cientos de páginas de diferentes documentos, artículos, informes y correos electrónicos.

Asimismo, el equipo quiere comenzar este informe con un reconocimiento a todas las víctimas y testigos que han contribuido a la revisión compartiendo sus historias, historias de vidas rotas, de victimización, de sentimientos de culpabilidad, pero también historias de resiliencia, de independencia, de liberación de la propia verdad y de huida del silencio. Nunca cabe acostumbrarse a las heridas ni medir el impacto duradero para cualquier víctima que implica la violencia sexual, pero deseamos reconocer la valentía de todos los que dieron a conocer sus historias, tomando la iniciativa de romper el silencio, contribuyendo a reformar los sistemas y a modificar los enfoques culturales sobre el abuso sistémico. Por otra parte, queremos reconocer a todas las víctimas que decidieron no compartir sus historias con nosotros, aceptando sus decisiones de permanecer en silencio por sus propias razones; no obstante, seguimos reconociendo su pasado sufrimiento como el sufrimiento de los demás. A lo largo de este proceso, hemos intentado escuchar a todo el mundo, exponiendo y asumiendo nuestra humanidad común, contribuyendo a lo que esperamos sea un proceso de curación positivo, así como a crear un camino que permita mejorar la práctica.

Dada la proximidad de la publicación del informe encargado por la Iglesia Católica francesa a la Comisión Independiente sobre los Abusos Sexuales en la Iglesia Católica (CIASE)², hemos integrado algunas de sus enseñanzas sin que el presente informe sea una copia del suyo. Sin embargo, siempre que las enseñanzas de la CIASE resultaran pertinentes, se han integrado en el cuerpo de este informe, incluyendo las correspondientes referencias. Aunque la presente investigación no puede compararse con la realizada por la CIASE³ en lo que respecta a su alcance, está claro que algunos de los contenidos son un calco entre sí; el Movimiento de los Focolares es reconocido por la Iglesia católica y forma parte del mismo rompecabezas. Las historias de abusos son muy similares, teniendo su origen en estructuras piramidales, fallos sistémicos y un funcionamiento interno basado en la obediencia y la autoridad. Esta investigación, al igual que la de la CIASE, ha hallado algunas dificultades para identificar a todas las víctimas y no siempre ha podido hablar con todas las personas identificadas. No obstante, los resultados, confirmados a través de diferentes fuentes, siguen siendo válidos y demuestran cómo la concatenación de estructuras, fallos, manipulación, devoción y obediencia han desembocado en importantes abusos sexuales.

En el informe de la CIASE se pudo acceder a una amplia gama de información y cifras de la sociedad y se demostró que la mayoría de los abusos sexuales ocurren dentro de la familia, seguidos de cerca por la propia Iglesia, las escuelas, los campamentos vacacionales y los eventos deportivos. El Movimiento de los Focolares representa una combinación de todos estos sectores, mezclando las familias, la Iglesia, las actividades juveniles y las enseñanzas dentro de sus diferentes actividades, específicamente durante los encuentros en las Mariápolis⁴. Si nos detenemos a contemplar los primeros tiempos del Movimiento, esas actividades carecían de férreos controles estructurales para evitar situaciones de captación de menores que pudieran desembocar en abusos. Estos tiempos también se hacen eco de la situación en el seno de la sociedad civil en general, como desgraciadamente nos recuerdan diversos casos recientes que se remontan a los años 70 con una consideración del consentimiento sexual, la captación de menores y las responsabilidades de los adultos muy distinta de la que tenemos hoy en día.

Aunque el ámbito principal de esta investigación se refería a los abusos sexuales denunciados, cometidos por un miembro consagrado del Movimiento de los Focolares identificado, el equipo de investigación ha tenido conocimiento de otros casos de abusos, incluidos los abusos sexuales, relativos a diferentes autores, que fueron surgiendo en el curso de las diferentes investigaciones y conversaciones con los testigos. El equipo que elaboró el presente informe, aunque se refiere principalmente al Movimiento Conjunto de los Movimientos Focolares y a las víctimas relacionadas con dicho movimiento, desea reconocer a todas las personas que han compartido sus dolorosas historias sobre los abusos sistémicos e individuales a los que se enfrentaron interactuando con el Movimiento. Las historias compartidas incluyen tanto las de intentos de tocamientos sexuales, agresiones sexuales y violencia sexual como las

² Comisión independiente sobre los abusos sexuales en la Iglesia.

³ <https://www.ciase.fr/medias/Ciase-Final-Report-5-october-2021-english-version.pdf>

⁴ Mariápolis (Ciudad de María) = desde los primeros tiempos de los Focolares, la gente se reúne durante unos días en verano para vivir juntos el espíritu y dar testimonio de cómo sería la sociedad si todos vivieran bajo los preceptos de la ley evangélica del amor.

relativas a abusos espirituales, emocionales y de carácter financiero. Aunque el informe sigue centrándose en el Movimiento, el equipo cubrirá otras historias de abuso en una sección específica.

Cuando los abusos sexuales se producen de manera repetida en el seno de una organización, un Movimiento, una familia o bien una Iglesia, es necesario considerarlos no sólo como un acto de mala conducta y una violación individual de la confianza, sino como algo que muy probablemente esté integrado en fallos sistémicos en relación con las estructuras organizativas. Por lo tanto, en el presente informe también se examinará el entorno que permitió a JMM abusar de la confianza a lo largo de un significativo número de años, con el conocimiento de una serie de personas en diferentes niveles de responsabilidad dentro del Movimiento. Los casos de abuso denunciados al equipo de investigación independiente no sólo son el centro de sus propias historias, sino que también pueden considerarse elementos sintomáticos de un malestar en el seno del propio Movimiento de los Focolares.

ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Debido a las continuas preocupaciones sobre casos de violencia sexual contra menores cometidos por JMM, antiguo miembro consagrado de los Focolares, residente en Francia, el Movimiento de los Focolares decidió confiar a un organismo independiente la tarea de poner en marcha una investigación de carácter extraordinario.

La tarea de dicha investigación independiente consistía en escuchar a las víctimas y recoger más testimonios, así como investigar si se produjeron omisiones, encubrimientos o bien los responsables del Movimiento guardaron silencio sobre todas estas cuestiones. Al final de la investigación, el organismo independiente debía hacer público su informe final.

Resumen de los principales acontecimientos

JMM, nacido el 19 de noviembre de 1940, entró en el Movimiento de los Focolares en 1961-62. Tomó los votos perpetuos en diciembre de 1976.

Los testimonios e informes parecen indicar que el primer caso de abuso data de 1963. Se informa acerca de treinta y siete víctimas en un periodo comprendido entre 1963 y 1998. Se informa de incidentes de abusos con posterioridad a este periodo, hasta en fechas tan recientes como 2017.

Recién en 1994 una víctima decidió presentar una demanda penal contra JMM. El equipo de investigación independiente maneja hoy información que indica que ya había al menos 24 víctimas menores de edad de abusos sexuales (en esos momentos no se sabía). El caso penal terminó con una decisión de sobreseimiento pero, más tarde, en 1997-98, hubo un procedimiento civil en el que JMM fue condenado a pagar una indemnización económica a la víctima.

En ese momento no se adoptó ninguna sanción en su contra dentro del Movimiento.

En 2002, una de sus víctimas denunció a JMM ante la archidiócesis de París por actos de pederastia. El cardenal Lustiger pidió explicaciones a los representantes del Movimiento en Francia y en Europa. La Presidenta del Movimiento (en aquellos momentos, Chiara Lubich) pidió a AB⁵ (ya fallecido) que realizara un seguimiento del caso con la víctima. Sin embargo, no hubo mayores consecuencias y el equipo de investigación no ha visto ningún registro de las conversaciones entre AB y la víctima ni de la información que se transmitió a la Presidenta, aunque el hecho de que se produjera este intercambio indica claramente que en esos momentos el Movimiento, al más alto nivel, era consciente de las preocupaciones que existían en torno a JMM. En 2009, la nueva Presidenta (María Voce) fue informada de los hechos relacionados con JMM.

⁵ En ese momento, responsable de la Zona. AB no estaba convencido de la utilidad de realizar un seguimiento de los casos antiguos y atendió la solicitud a regañadientes.

Fue entonces, en 2014, cuando otro miembro del Movimiento conoció por casualidad a la familia de una víctima de JMM. Esta familia le comunicó que había otras víctimas. Un año más tarde, conoció a JMM en una Mariápolis y cayó en la cuenta de que, a pesar de todos estos acontecimientos pasados, JMM seguía teniendo contacto con menores y seguía siendo una figura pública dentro del Movimiento. JMM siguió escribiendo artículos (el último de ellos escrito en 2015) y manteniendo un elevado grado de influencia como figura de autoridad respetada en el seno del Movimiento.

Estos hechos hicieron que se efectuaran una serie de reuniones organizadas entre una de las víctimas y JMM en presencia de otros testigos. Viendo que el Movimiento no estaba dispuesto a informar a las diócesis de París acerca de los acontecimientos pasados en torno a JMM, un grupo de personas decidió informar a Monseñor Pansard⁶ y al cardenal Stanislav Rilko⁷ en abril de 2016 y su intervención contribuyó a que JMM fuera liberado de sus votos, al tiempo que se le obligó a abandonar a los Focolares. Esta información fue comunicada en junio de 2016 a los miembros del Movimiento en Francia, aunque con una distribución muy restringida y no de forma proactiva -algunos de ellos, responsables de diversos centros Focolares en Francia decidieron, en contra de la orientación oficial de los representantes en Francia, mantener la comunicación entre un número limitado de personas, sin realizar una comunicación más amplia a voluntarios y otras partes interesadas.

En 2017, Mediapart publicó el libro "*La Mécanique du Silence*" que trata, entre otros escándalos, del caso de JMM y de los abusos sexuales. Ese mismo año, una de las víctimas volvió a denunciar el caso de JMM ante las autoridades francesas⁸, declarando que JMM había admitido su relación con otras víctimas y deseando contribuir a identificar a otras más. Sin embargo, ninguna de estas víctimas se presentó en ese momento y el caso volvió a cerrarse.

Un grupo de testigos presionó para que se celebrara una reunión oficial en septiembre de 2020 en Nantes, en la que estuvieron representadas cuatro víctimas. También se invitó al co-presidente, al Presidente y a los responsables del Movimiento en Francia, así como a representantes de la Comisión francesa. El Presidente no pudo asistir y solicitó a uno de los representantes de CO.BE.TU.⁹ que asistiera a la reunión. Durante dicha reunión se tomaron varias decisiones, entre ellas, el compromiso de iniciar una investigación oficial a través de una comisión independiente. He aquí otros compromisos adoptados durante esta reunión:

- Comunicar a todas las víctimas que JMM fue condenado en 1998.
- Iniciar una búsqueda activa de TODAS las víctimas, no sólo de las víctimas de JMM sino también del resto de casos.
- Apoyar a la Comisión Nacional en Francia a través de una comisión externa.

⁶ Monseñor Pansard, obispo de Evry, en 2016 era obispo de Chartres, al tiempo que era presidente del Consejo para los Movimientos y Asociaciones de Fieles en el seno de la Conferencia Episcopal Francesa.

⁷ El cardenal Rilko, arcepreste de la Basílica Sainte-Marie Majeure, en 2016 era presidente del Consejo Pontificio para los Laicos.

⁸ Denunciado ante el fiscal del Tribunal Supremo de Nantes.

⁹ CO.BE.TU. significa *Commissione Centrale per la Promozione del Benessere e la Tutela dei minori del Movimento dei Focolari* o Comisión para la Protección de los Menores.

- Reconocer oficialmente lo ocurrido.
- Proceder a indemnizar a las víctimas, no sólo de abusos sexuales, sino también de abusos de carácter emocional o espiritual, así como de abusos de otro tipo.

En la actualidad, no se han cumplido todos estos compromisos, si bien el compromiso de crear una comisión externa se llevó a término a través de la presente investigación independiente y, en gran medida, el informe y su publicación abordan el resto de los puntos. El mandato y otros detalles relativos a la realización de la investigación se detallan en los anexos.

LAS VOCES DE LAS VÍCTIMAS

La profunda y cruel indiferencia mostrada hacia muchas víctimas de abuso sexual infantil, ya sea en el seno de movimientos religiosos, las Iglesias, otras instituciones y sectores o bien en la sociedad en su conjunto, constituye un recordatorio constante del difícil camino que emprende cualquier víctima al comunicar sus historias de violencia y abuso sexual. La sociedad se apresura a intentar silenciar estas voces cuando nos enfrentan a una verdad difícil y, a menudo, difícil de aceptar. Hay un tiempo de procedimientos y definiciones jurídicas, también hay un tiempo para que las organizaciones y la sociedad se pongan en pie y reconozcan aquellas situaciones contrarias a las normas internas de comportamiento y las reglas de la organización. Por este motivo, la investigación dedica un breve capítulo a la definición de víctima y a la forma en que este informe ha hecho uso del término.

Definición de víctimas

Uno de los objetivos de la presente investigación era identificar el número de víctimas de JMM. Los hechos en relación con un determinado número de víctimas ya habían sido admitidos por JMC, siendo documentados por el Movimiento en el pasado mediante declaraciones orales, así como por medio de cartas a las víctimas y a sus padres reconociendo los hechos. Sin embargo, a través de este proceso de identificación, la cuestión de la definición de la condición de víctima constituyó una cuestión clave. ¿Quién es una víctima? ¿se define este estatus mediante la situación jurídica de un delito reconocido? ¿se trata del hecho de que un presunto autor reconozca haber abusado de la situación de un determinado individuo y lo haya convertido en víctima? ¿se trata de la definición e identificación de cada una de las personas que se identifican como víctimas? ¿o bien se trata de la regla normativa que rige una determinada situación, como puede ser el caso de una directriz de protección, un código de conducta o un compromiso moral?

A los efectos del presente trabajo, el equipo de investigación independiente considera que una persona es reconocida como víctima desde el mismo momento en que se infringe la norma aplicable a la situación y cuando se han traspasado los límites y compromisos religiosos y morales por parte del autor, incluso en los casos en que la propia persona no se identifica como víctima o bien no desea que se le asocie a esta consideración. Por consiguiente, y a lo largo de las páginas de este informe, el equipo ha definido y utiliza el término "víctimas" cada vez que se aduce que se ha transgredido un

límite jurídico o moral, incluso por la propia definición de dichas víctimas. Creemos que este reconocimiento es importante para que el movimiento y sus miembros puedan mejorar la salvaguarda dentro de sus actividades y crear un entorno en el que las situaciones de abuso, en lugar de constituir la norma, se conviertan en algo excepcional.

El presente informe, si bien se centra en las víctimas de JMM, también ha recibido otros informes y ha atendido a historias de abusos supuestamente cometidos dentro del movimiento. Cuando se intenta abordar el alcance de las acciones abusivas cometidas por un perpetrador o un sistema, resulta fundamental definir e identificar a quién se considera una víctima. Por lo tanto, vinculamos esta definición tanto a la definición oficial como a la explicada anteriormente, al tiempo que la relacionamos con el impacto y al resentimiento personal de cualquier persona que se haya visto afectada por un comportamiento inapropiado. En su informe, la CIASE habla de individuos que pasan de la condición de víctima a la de testigo para reconocer la capacidad de cualquier persona de superar la pasividad propia de una víctima y convertirse en testigo de su propia situación.

Por esta misma razón, en lugar de utilizar el término "víctima", solemos hablar de *supervivientes* de la violencia sexual. En ambos casos, cuando se utiliza el término víctima o superviviente, se habla de la persona que ha resultado perjudicada (tanto sexualmente como explotada o abusada de cualquier otro modo). El término "víctima" se utiliza más a menudo en el sector jurídico y médico, mientras que el término "superviviente" generalmente se utiliza con mayor frecuencia en el sector de apoyo psicológico y social a una persona que ha sufrido violencia sexual porque implica resiliencia. No obstante, identificarse como víctima o superviviente siempre constituye una decisión individual. A efectos del presente informe, el equipo ha decidido utilizar el término "víctima", ya que se corresponde mejor con la mayor parte de las situaciones encontradas, pero también porque su traducción a otros idiomas plantea menos dificultades.

En el transcurso de esta investigación, algunas víctimas subrayaron que no se consideran víctimas en el sentido tradicional de la definición del término. Resulta importante recordar que cuando se identifica a un individuo como víctima de un comportamiento inapropiado, incluyendo tocamientos, acercamientos o abusos sexuales, dicha identificación no se mide por el impacto o la gravedad del impacto que tuvo el comportamiento en el individuo. Asimismo, la identificación tampoco se mide por la valoración que la propia víctima hace de su situación.

La única medida sigue siendo el hecho de que un determinado comportamiento resulta contrario a lo establecido en la ley o en las normas de comportamiento definidas a nivel interno. Así, algunas de las víctimas denunciadas no se consideran a sí mismas como víctimas de un comportamiento abusivo, mientras que otras muestran un alto impacto y un sufrimiento significativo que se prolonga a lo largo de años, aunque el suceso individual pueda ser contemplado por otras personas como un delito de carácter menor.

Las normas de comportamiento que se han tenido en cuenta en la presente investigación se basan en el derecho penal francés, así como en las propias normas

internas de los Focolares (Directrices del Movimiento de los Focolares para la promoción del bienestar y la protección de los menores de abril de 2014, revisadas en junio de 2019). Se señala también que JMM estaba sujeto a compromisos religiosos y espirituales como parte de su fe en términos generales, sus votos sagrados y la orientación de la doctrina social católica.

En 2011, el Movimiento redactó sus primeras directrices sobre el comportamiento esperado en sus actividades. Dichas directrices se publicaron en 2013, siendo revisadas con posterioridad, la última vez hasta el momento en junio de 2020. Sin embargo, incluso sin reglas y directrices específicas, el equipo ha considerado en su enfoque que las normas éticas sobre abuso infantil y los enfoques sexuales hacia los menores siempre han constituido la base de la interacción social, lo cual resulta aún más importante cuando se trabaja con niños pequeños y adolescentes, teniendo en cuenta también la relación específica que existe entre los niños/adolescentes y los adultos que tienen una posición que implica autoridad respecto al joven. Esto resulta aún más cierto cuando el adulto que ostenta una posición de autoridad también es un laico consagrado, que ha hecho voto de castidad, pobreza y celibato. Incluso cuando las situaciones denunciadas no se ajustan a la definición jurídica (o se denuncian fuera de los plazos legales), la violación de la confianza es enorme, no sólo hacia las víctimas sino también hacia sus padres y otros miembros de la comunidad. Justamente es esta ruptura de la confianza lo que podría haber tenido el mayor impacto negativo respecto a todas las personas afectadas, las víctimas y las familias.

Credibilidad de las víctimas

La investigación independiente estableció que todas las víctimas con las que estuvo en contacto no tenían vínculos aparentes entre sí ni conocían sus respectivas historias (a excepción de los testigos que contaron sus historias a través de los medios de comunicación franceses "*Le Quotidien*" y "*Le Jour*"). Era evidente que todos habían vivido un proceso de seria reflexión personal. Aunque algunos de ellos todavía están profundamente afectados por los acontecimientos del pasado, mostraron una actitud humilde y sin ningún odio específico o deseos de venganza contra el autor. Explicaron que se habían presentado para contar sus historias como una forma de confrontar su propio pasado, pero también para ayudar a otras personas en una situación similar a relatar sus propias historias, buscando apoyo y logrando resiliencia al hacerlo. Muchos siguen mostrando fidelidad al Movimiento y a su experiencia espiritual y han querido contribuir para que el Movimiento de los Focolares pueda reconocer momentos difíciles de su propia historia y evitar que hechos similares se reproduzcan en el futuro. En relación con el resto de los testigos, algunos fueron víctimas de otras formas de abuso o bien de abusos sexuales cometidos por otros autores y, en su mayor parte, estaban motivados para contribuir al proceso de búsqueda de la verdad como una forma de resolver otras cuestiones relacionadas con el Movimiento de los Focolares.

Retención psicológica

Además de las víctimas que inicialmente se manifestaron públicamente en los medios de comunicación franceses, el equipo de investigación independiente se puso en

contacto e invitó a otras víctimas que, o bien ya se habían manifestado en el transcurso de pasadas conversaciones con el antiguo equipo de responsables de Francia, o bien se habían puesto en contacto con el equipo de investigación independiente por iniciativa propia. Todos ellos describieron sus relaciones con JMM con expresiones similares, relatando hechos parecidos, dando una descripción coherente de los acontecimientos tal y como sucedieron cuando eran niños o adolescentes. Muchos hablaron de su admiración inicial, de su fascinación, del hecho de sentirse especiales por haber sido invitados a un evento, a un fin de semana en París o incluso a un restaurante. Todos describieron un comportamiento abusivo en un momento dado, cuando ya habían depositado su confianza en JMM y este había utilizado su poder y su autoridad para aprovecharse de ellos mediante diversos tipos de comportamientos inapropiados, tocamientos sexuales o abusos sexuales.

El equipo de investigación independiente recibió una serie de acusaciones contra JMM, todas ellas efectuadas por hombres, la mayoría menores de edad en el momento del suceso, y algunos en el límite entre la adolescencia y la edad adulta. La mayoría de ellos describieron una educación con enfoques estrictos en torno a la sexualidad; algunos eran todavía muy ingenuos en cuanto a la conducta sexual, la homosexualidad o la sexualidad contemplada como comportamiento individual y estaban vinculados a una visión moralista tradicional en lo que concierne a las relaciones sexuales. Todo ello contribuyó a crear un entorno en el que se facilitó el abuso sexual o se contribuyó a hacer que resultara relativamente sencillo; no se trataba sólo de que hubiera poca resistencia, sino que muy a menudo la carencia de conocimientos contribuyó a que algunas de las víctimas no se dieran cuenta del propósito de los acercamientos que realizaba JMM. Todos los abusos denunciados se produjeron en condiciones que el equipo de investigación independiente califica como condiciones de "retención psicológica". JMM no sólo captó a los niños, sino también a sus padres y a los miembros del Movimiento en general. Se trataba de una persona muy apreciada por el resto de los miembros: un intelectual, un ingeniero, un periodista..., alguien que tenía éxito en su trabajo, comprometido con el Movimiento, un miembro consagrado que había dedicado su vida a servir al Movimiento de Chiara Lubich, de quien se le consideraba amigo íntimo. Los padres invitaban a JMM a sus casas, él invitaba a sus hijos a Châtillon y a París, a menudo compartiendo habitaciones con ellos, ya que no había suficiente espacio disponible. En aquella época, ninguno de ellos parecía ser consciente de la manipulación a la que estaban siendo sometidos. Cuando JMM se aproximaba a estos niños, enseñándoles, abriéndoles un mundo atractivo e interesante, se consideraba que todo ello era una especie de favor por su parte. En algunos casos, JMM parecía haber vinculado su propio comportamiento a la espiritualidad, rezando por el perdón después de que se produjera el abuso. Este comportamiento sumaba el abuso emocional al abuso sexual. Estas relaciones se caracterizan por importantes desequilibrios de poder, por lo que las presuntas víctimas se sienten privadas de su libre albedrío o no comprenden plenamente el desarrollo de los acontecimientos.

Historias sobre abusos e impacto individual

Esta sección está dedicada específicamente a las víctimas de JMM, antiguo miembro laico consagrado del Movimiento. Si bien han transcurrido muchos años desde que

algunas de las historias fueron contadas al equipo de investigación, se trata de historias que a menudo resultan dolorosas, impactantes y nunca pueden dejar al oyente indiferente o despreocupado. Respetando los deseos de la mayoría de las personas afectadas, la presente sección contiene una mezcla de relatos compartidos por las víctimas sobre los abusos que sufrieron y el impacto de carácter continuo que estos hechos tuvieron en sus vidas, las decisiones que tomaron, las posibilidades que perdieron y las oportunidades que crearon. En estas transcripciones lo que se ha obviado son los silencios, las lágrimas calladas, la emoción y el arrepentimiento por las oportunidades perdidas. El impacto en la vida de cada individuo no depende del nivel o la frecuencia del abuso, sino de la propia percepción de la víctima. Algunas consideran que el abuso ha tenido un impacto en el resto de sus vidas, otras se sienten más distanciadas de los acontecimientos pasados, contemplándose a sí mismas como meros espectadores o supervivientes. El equipo de investigación ha hablado con el mayor número posible de víctimas, sin ninguna obligación por su parte de compartir sus historias. Algunos optaron por no ponerse en contacto con el equipo, mientras que otros han ofrecido sus historias de forma muy detallada. Para algunas personas, los hechos forman parte de su pasado y han contado su experiencia sólo con fines documentales. Para otros, el impacto de todo ello sigue resultando significativo y doloroso.

En el transcurso de cualquier debate sobre el estatus y las situaciones individuales de las presuntas víctimas y cómo identificar o confirmar su estatus, resulta clave tener en cuenta cómo se siente una persona cuando se identifica como víctima de cualquier tipo de abuso, incluido el abuso sexual. Sea quien sea el depredador, sea quien sea la víctima y tanto si se identifica o no como tal, los sentimientos y las reacciones de los afectados son la mayor parte de las veces muy similares, a menudo muy dolorosos. El equipo de investigación desea reconocer y agradecer todo el sufrimiento denunciado, independientemente del origen del abuso, reconociendo a todas las víctimas de forma similar, ya que **no sólo son víctimas de diferentes individuos, sino que la mayoría de las veces también son víctimas de fallos sistémicos en el seno del Movimiento. Para la mayoría de estas personas, el reconocimiento de su sufrimiento es una expectativa básica.**

El equipo de investigación recibió el testimonio de 26 víctimas de JMM, ya sea a través del contacto directo y el testimonio oral como a través de terceros adecuadamente documentados. Se sospechó de otras 11 víctimas y posteriormente se informó de las mismas a través de diferentes medios y de la confirmación a través de otras fuentes, pero sin que se produjera contacto o confirmación posterior alguna.

Comunicar el número final de víctimas parece ser una tarea imposible dada la duración de las actividades de JMM dentro del Movimiento, los prolongados viajes a diversos destinos lejanos por sus responsabilidades laborales, así como sus otras actividades en la capilla de la escuela secundaria. Además, tanto los Focolares como las propias víctimas han realizado una serie de estimaciones, aunque estas difieren, al igual que la estimación realizada por la investigación independiente (véase la sección A más adelante). El equipo de investigación independiente es consciente de que existió un nivel de interacción entre diferentes países, con jóvenes que visitaron la sección francesa y una posible interacción con JMM. Es probable que las cifras finales no sean el objetivo

último de esta investigación; cualquier víctima es una víctima de más pero, ciertamente, después de que el comportamiento inapropiado de JMM fuera conocido por el Movimiento al más alto nivel y como muy tarde después de que JMM fuera condenado por un Tribunal Civil francés, cualquier victimización posterior podría y debería haberse evitado. Pero dejemos espacio para que todos los hombres que han sufrido abusos sexuales y han compartido sus historias puedan escucharlas¹⁰:

A continuación, se citan una serie de extractos con testimonios de víctimas recibidos en el curso de la investigación. Este contenido ha sido revisado por las víctimas y les agradecemos que hayan accedido a incluir sus relatos:

(...)

Il rôlait dans ces rassemblements de jeunes, donc j'ai été convaincu que je n'étais pas le seul (à avoir subi des attouchements).

Acechaba en estas reuniones de jóvenes, por lo que estaba convencido de que no era el único (que había sido experimentado tocamientos).

(...)

Son approche c'est de séduire les parents et de leur dire que les garçons, à la puberté c'est difficile. Donc il profite pour dire aux parents que quelques fois (il est important pour les enfants de) parler à d'autres adultes. Il a donc proposé de m'amener visiter une communauté. On est allé chez un couple, bien sûr il s'est arrangé pour dormir dans la même pièce que moi. Et à partir de ce moment, il commet des approches, il profite (de la proximité). Il dit : 'Comment ça va ? Tu peux me parler.' Et il gagne la confiance (de l'enfant). Ensuite il disait qu'il ne fallait pas garder le caleçon, cela a toujours été des attouchements et des tentatives d'embrasser. De toucher mon sexe en demandant comment cela me faisait me sentir. Il n'a jamais tenté de me pénétrer autrement qu'en essayant de m'embrasser. (Ces agissements) cela c'est donc passé une fois, c'était très désagréable, une contrainte morale, sans aucun mot.

Su enfoque consiste en seducir a los padres y decirles que la pubertad es una edad difícil. Al mismo tiempo, dice a los padres que (a veces, es importante para los niños) hablar con otros adultos. Se ofreció a llevarme a visitar una comunidad. Fuimos a pasar la noche a la casa de una pareja. Por supuesto, se las arregló para dormir en la misma habitación que yo. Entonces empezó a acercarse a mí. Se aprovechó (de la proximidad). Me dijo: "¿Cómo estás? Puedes hablar conmigo". Y se ganó mi confianza. Luego dijo: "No te dejes los calzoncillos puestos". Siempre intentaba tocarme (íntimamente) e intentaba besarme. O bien me tocaba el pene preguntándome cómo me sentía. Más allá de intentar besarme nunca trató de penetrarme. (Estas acciones) sucedieron una vez. Resultó muy desagradable, moralmente coercitivo, sin ninguna palabra (intercambiada entre nosotros).

¹⁰ Las declaraciones originales se realizaron en francés y fueron traducidas al inglés por el equipo de investigación.

(...)

J'ai été victime au début des années XXXX, JMM a fait une tentative, il a fait des attouchements que j'ai tout de suite interrompu, et cela s'est terminé dans un quart d'heure. C'était dans le cadre d'une rencontre dans un refuge de montagne, avec plusieurs jeunes, il s'est débrouillé pour dormir à côté de moi. Je lui ai tapé dessus et l'affaire s'est terminée. J'étais mineur, à peine 18 ans.

Fui víctima a comienzos de los años XX. JMM hizo un intento, me tocó, interrumpí inmediatamente su intento, y quince minutos después todo acabó. Fue en el contexto de una reunión en un refugio de montaña, con varios jóvenes. Consiguió dormir a mi lado. Le golpeé y el asunto terminó. Yo era menor de edad, apenas tenía 18 años.

(...)

J'ai demandé à mon frère (s'il avait vécu des incidents avec JMM). Il m'a dit que JMM avait essayé (de l'approcher de manière inappropriée) quand il avait 10 ans, lors d'une rencontre. JMM lui a demandé de venir avec lui dans une chambre. Il l'a enfermé à clé avec lui. Mon frère s'est révolté de suite, donc il l'a laissé repartir (sans rien tenter de plus). C'est une histoire de manipulation.

Le pregunté a mi hermano (si había experimentado algún incidente con JMM). Me contó que en una reunión JMM había intentado (acercarse a él de forma inapropiada) cuando tenía 10 años. JMM le pidió que le acompañara a una habitación. Se encerró con él. Mi hermano se rebeló inmediatamente, así que lo dejó ir (sin intentar nada más). Una historia de manipulación...

(...)

En 1974, j'avais 16 ans et demi. (...) JMM me propose d'aller avec lui à XYZ. Là dans une famille, je dormais dans une chambre, sur le ventre et j'ai senti quelqu'un sur moi. Est-ce un rêve ? Puis JMM a continué, et essayé de me violer. Je me suis réveillé, je l'ai bousculé et suis sorti. Je suis rentré en pleine nuit en XXXX. Je ne l'ai jamais revu et j'ai lâché tout contact avec les Focolari. J'ai vécu avec cela depuis 74.

En 1974, tenía 16 años y medio. (...) JMM me pidió que le acompañara a XYZ. Estábamos con una familia. Estaba durmiendo en una habitación, boca abajo y sentí a alguien encima de mí. ¿Fue esto un sueño? Entonces JMM continuó, e intentó violarme. Me desperté, lo empujé y salí. Llegué a casa en mitad de la noche en XXXX. No volví a verlo y abandoné todo contacto con los Focolares. He vivido con esto desde el 74.

(...)

Je suis revenu dans le mouvement à 14 ans, à l'occasion du SuperCongrès Gen3 à Rome. Pour être là, au départ du car, tôt le matin, j'ai dû dormir sur Paris. J'ai passé ma première

nuit au Focolare de Clamart, le soir j'étais un peu intimidé seul dans cette grande maison, uniquement avec des adultes. (...) JMM m'avait retrouvé dans le salon. J'étais donc seul avec lui. Immédiatement, il essayait de créer un contact physique avec moi notamment à travers des chatouilles, ou jouer à "la petite bête qui monte", en répétant en continue "toi je t'aime bien" et "tu es trop timide, d'ailleurs moi aussi je suis timide" et en gros "tu vois bien je fais un effort pour la dépasser". Et puis il avait bien rappelé qu'on lui avait demandé de bien m'accueillir, de bien s'occuper de moi. Il me faisait peur, j'avais beau le repousser, il continuait et s'excusait avec le fait qu'il soit timide (et qu'il dépassait sa timidité). J'étais sur la défensive – je me reculais, il insistait. J'ai 14 ans, je colle l'étiquette de normalité à cet environnement.

Volví al movimiento cuando tenía 14 años, para el Supercongreso Gen3 que se celebró en Roma. Para llegar a tiempo y como el autobús salía por la mañana muy temprano, tuve que dormir en París. Pasé mi primera noche en los Focolares de Clamart, y por la noche me sentí un poco intimidado solo en esa gran casa, sólo con adultos. (...) JMM se me unió en la sala de estar. Así que me quedé a solas con él. De forma inmediata, intentó tener contacto físico conmigo, sobre todo haciéndome cosquillas, o jugando a "la fierecilla que se levanta", repitiendo continuamente "me gustas" y "eres demasiado tímido, de hecho yo también lo soy" y, básicamente, "ya ves, me estoy esforzando por superarlo". Y entonces me recordó que le habían pedido que me acogiera, que me cuidara bien. Me daba miedo, y por mucho que lo apartara, él seguía disculpándose por ser tímido (y por superar su timidez). Estaba a la defensiva: yo me retiraba, él insistía. Solo tenía 14 años y calificaba su comportamiento de normal dentro de ese entorno.

(...)

J'ai fréquenté le mouvement des Focolari de la seconde à la terminale, c'est ainsi que j'ai rencontré JMM. J'habitais dans l'ouest de la France, à XXX, ville qui faisait partie de «son terrain de jeu» fourni par sa Direction. Il était basé au Focolare de Châtillon, communauté d'hommes consacrés. Chaque Focolari était responsable d'une région. JMM c'était l'Ouest, alors une fois, il venait au Mans, une fois à Quimper, une autre fois à Nantes etc. La première fois ou il s'en est pris à moi c'était à YYY lors d'une manifestation GEN. Nous dormions dans des lits de camp. En venant me dire bonne nuit il m'a sauté sur le zizi, je me suis défendu, alors il a continué sa tournée et est passé au lit de camp suivant.

Estuve en el Movimiento de los Focolares desde segundo curso hasta el último. Así es como conocí a JMM. Vivía en el oeste de Francia, en XXX, una ciudad que formaba parte de su "patio de recreo" proporcionado por su dirección. Se instaló en los Focolares de Châtillon, una comunidad de hombres consagrados. Cada focolar es responsable de una región. JMM estaba a cargo de la región oeste, así que una vez fue a Le Mans, otra a Quimper, a Nantes, etc. La primera vez que me atacó fue en YYYY durante un evento musical del GEN. Dormíamos en catres. Cuando vino a dar las buenas noches se abalanzó sobre mi pito, me defendí... así que continuó con su ronda y pasó al siguiente catre.

(...)

En ce qui me concerne, les abus – par attouchements – ont eu lieu entre 1977 et 1981, par trois fois à ma souvenance. C'était au milieu de la nuit, au Focolare de Chatillon-sous-Bagneux, près de Paris. Les jeunes qui venaient aux rencontres organisées au Focolare étaient répartis dans les différentes chambres des Focolarini et l'on m'attribua de partager la chambre de ce Focolarino. Ce fut l'horreur ! A chaque fois, je ne m'y attendais pas. (...) Cela se produisit une autre fois chez mes parents. Il vint là aussi me rejoindre dans mon lit. L'horreur des horreurs ! Je ne pouvais même pas m'avertir moi-même du danger. J'étais amnésique sur ces faits. C'était impensable, informulable à moi-même ! Le matin, JMM se présentait comme si de rien n'était. J'étais détruit. (...) La dernière fois eut lieu au cours d'un séjour de vacances, dans un chalet de montagne. Quand il partit, après son agression, je décidai de lui parler le plus tôt possible. Ce que je fis le lendemain. Et j'appris la phrase par cœur pour être sûr de pouvoir la lui dire : 'Si tu recommences, je vais devenir fou !' Ce fut la dernière fois. (...) En XXXX, le responsable de la zone de France (entretemps décédé), m'envoya en Italie faire l'école de Loppiano. Au cours des entretiens de fin d'école où se décidaient les orientations de chacun, je partageai uniquement aux responsables venus de Rome avec les mots que j'ai pu trouver et dans une grande confusion, ces faits si douloureux pour moi. Je me souviens de l'effarement de deux, puis de deux autres hauts responsables du Centre Mondial des Focolari quand j'évoquais le nom et les agissements de JMM. (...) Je partis sans aucune parole de leur part. Pour moi, s'ils avaient réagi ainsi en manifestant leur ahurissement, ça devait certainement être de ma faute ! Douloureux quiproquo!

En lo que a mí respecta, los abusos -mediante tocamientos- tuvieron lugar entre 1977 y 1981, tres veces según recuerdo. Fue en plena noche en los Focolares de Chatillon-sous-Bagneux, cerca de París. Los jóvenes que venían a los encuentros organizados en los Focolares se repartían por las diferentes salas de los focolarinos y a mí me tocó compartir la sala de este focolarino. ¡Fue horrible! Siempre me pillaba desprevenido. (...) Volvió a ocurrir en casa de mis padres. Allí también vino a mi cama. ¡El horror de los horrores! Ni siquiera pude advertir el peligro. Tenía amnesia sobre estos hechos. Era impensable, impensable para mí. Por la mañana, JMM se presentó como si no hubiera pasado nada. Estaba destrozado. (...) La última vez fue durante unas vacaciones en un chalet de montaña. Cuando se fue, tras su ataque, decidí hablar con él lo antes posible. Lo hice al día siguiente. Y memoricé la frase para asegurarme de poder decírsela: "¡Si vuelves a hacer eso, me volveré loco!" Esa fue la última vez. (...) En XXXX, el jefe de la zona francesa (ya fallecido) me envió a Italia para asistir a la escuela de Loppiano. Durante las entrevistas al final de la escuela, en las que se decidía la orientación de cada persona, compartí con los responsables procedentes de Roma, con las palabras que pude encontrar y con gran confusión, estos hechos tan dolorosos para mí. Recuerdo la conmoción de dos, y luego de otros dos, altos funcionarios del Centro Mundial de los Focolares cuando mencioné el nombre y las acciones de JMM. (...) Me fui sin que ellos me dijeran una sola palabra. Pensé que si habían reaccionado de semejante manera, mostrando su desconcierto, seguramente había sido culpa mía. ¡Un doloroso malentendido!

(...)

C'est là qu'il y a eu la tentative d'attouchement, relativement soft. Je couchais dans les couloirs, en sac de couchage. Il est venu en soirée, pour faire des caresses, j'ai fait semblant de dormir.

Fue entonces cuando se produjeron los tocamientos relativamente suaves. Dormía en los pasillos, en un saco de dormir. Vino por la noche, para acariciarme, yo fingí estar dormido.

(...)

On était dans le salon, mes parents étaient à l'étage. Je descendais chercher mes affaires pour l'école. Quand j'étais dans l'escalier, il m'a arrêté, il m'a caressé le sexe. C'est la première fois que je me sentais bander, c'était avec lui en face de moi. Et vous savez qu'elle était ma peur ? Que mes parents sortent de la chambre, et qu'ils me voient. (.....) C'était juste horrible. (.....) Vous imaginez combien des fois j'ai pris cet escalier, après, pendant des années, et à chaque fois j'ai sauté cette marche. A chaque fois ! Aujourd'hui c'est con mais je compte les marches et je saute cette marche, pour chaque escalier. A chaque fois. Et n'importe quel escalier, encore aujourd'hui. (.....) Encore aujourd'hui, quand une situation ne me convient pas, je suis incapable de le dire, de dire non, cela ne me convient pas. (...) Cela a une grande influence sur ma vie personnelle et professionnelle. Je ne sais pas négocier avec les figures d'autorités, (.....). Souvent, je subis, et ensuite je ne vais pas être bien, je vais me fâcher. Je me tais, je rumine et j'explose ailleurs. Je développe des comportements inappropriés et incompréhensibles. Cela m'a conduit quatre fois déjà à quitter un emploi qui me convenait pourtant, devant changer de métier même. Une crise, un burn out, une rupture conventionnelle, des semaines au lit avant de petit à petit remonter la pente. Et aujourd'hui encore cela est à la veille de se reproduire, mettant en danger l'équilibre de ma famille, y compris financièrement, et ma vie aussi. Et celà, je le relis directement à ces événements indicibles et en même temps insupportables. (...)

Estábamos en el salón, mis padres estaban arriba. Iba a bajar a buscar mis cosas para la escuela. Cuando estaba en las escaleras, me detuvo y acarició mi sexo. Fue la primera vez que sentí la dureza, fue con él delante de mí. ¿Y sabes cuál era mi miedo? Que mis padres salieran de la habitación y me vieran. (.....) Fue simplemente horrible. (.....) Te puedes imaginar la cantidad de veces que subí esa escalera, después, durante años, y cada vez me saltaba ese escalón. Siempre.... Ahora es una estupidez pero cuento los pasos y salto ese escalón, en cada escalera. Siempre. En cualquier escalera, incluso hoy en día. (.....) Incluso hoy, cuando una situación no me conviene, soy incapaz de decirlo, de decir no, no me conviene. (...) Esto tiene una gran influencia en mi vida personal y profesional. No sé cómo negociar con las figuras de autoridad, (.....). A menudo sufro, y entonces sé que no me sentiré bien, que me enfadaré. Me callo, me revuelvo y exploto en otra parte. Desarrollo comportamientos inapropiados e incomprensibles. Esto ya me

ha llevado a dejar trabajos que me convenían en cuatro ocasiones. Incluso tuve que cambiar de profesión. Una crisis, un agotamiento, una rescisión de contrato, semanas en la cama antes de retomar poco a poco el camino. Y aún hoy, todo esto puede suceder de nuevo, poniendo en peligro el equilibrio de mi familia, incluso económicamente, y también mi vida. Y esto lo relaciono directamente con esos hechos incalificables y a la vez insoportables. (...)

(...)

Entre XXXX et YYYY, j'ai été à plusieurs reprises victime d'attouchements de la part de JMM. Cela s'est passé lors de mes séjours à Paris, mais aussi durant les visites de JMM au domicile de mes parents.

Entre XXXX y YYYY, JMM abusó de mí en repetidas ocasiones durante mis estancias en París, pero también durante las visitas de JMM a casa de mis padres.

(...)

Les faits avec JMM qui me préoccupe, j'avais environ 8 ans. J'étais prêt à me coucher en slip, il était à la porte de la chambre, j'attendais qu'il ferme la porte, mais il avait un regard louche (on le sent même à 7/8 ans). Donc je lui disais que je dormais en slip. Je sentais qu'il attendait que je me mette tout nu). (.....) Après, je ne sais plus trop (.....) J'ai quelques doutes qu'il ne soit revenu dans la chambre après..... Ma Maman avait beaucoup d'enfants et donc peu de temps à consacrer à chacun ; je trouvais donc chez JMM le contact corporel que je me refusais dans la famille. Les contacts de JMM n'étaient pas forcément ajusté, mais je n'avais pas le recul nécessaire pour le comprendre.

Cuando sucedieron los hechos con JMM que me conciernen, tenía unos 8 años. Estaba listo para irme a la cama en ropa interior. Él estaba en la puerta del dormitorio, yo esperaba que cerrara la puerta, pero tenía una mirada sospechosa (eso se puede sentir incluso a los 7-8 años). Así que le dije que estaba durmiendo en ropa interior. Podía sentir que estaba esperando que me desnudara. (.....) Después, ya no lo sé realmente (.....) Tengo algunas dudas de que haya vuelto a la habitación después Mi madre tenía muchos hijos y, por tanto, poco tiempo para dedicar a cada uno de ellos; por eso encontré en JMM el contacto físico que buscaba. Encontré en JMM el contacto corporal que me había negado a tener en la familia. El contacto de JMM no resulta necesariamente apropiado, pero yo carecía de la distancia necesaria para valorarlo.

(...)

Cela s'est passé dès le premier soir de mon arrivée. Il me caressait sur tout le corps, Il m'embrassait sur la bouche. Il me déshabillait et lui-même le faisait aussi. Il voulait que je lui fasse des fellations de façon insidieuse sans jamais me le demander vraiment. Il le faisait en prenant ma tête et en l'approchant de son sexe.

Esto ocurrió la primera noche que llegué. Me acarició todo el cuerpo, me besó en la boca. Me desnudó primero y luego se desnudó él mismo. Quería que le practicara sexo

oral de forma insidiosa sin pedírmelo realmente. Lo hizo tomando mi cabeza y acercándola a su sexo.

(...)

Quand il dormait chez nous, le matin au réveil, il venait me voir et il essayait de m'embrasser. Cela me répugnait – c'était tout, il ne se passait rien d'autre mais c'était bizarre. Nous étions à la campagne, sans connaissance sur la sexualité ; je ne savais même pas qu'il existait des pédophiles, J'avais 17 ans. Je me réveillais avec sa main qui touchait mon corps, qui caressait mon sexe ; j'étais effrayé, je me suis retourné et il a arrêté. Il ne s'est rien passé de plus. Je ne suis plus jamais retourné à Clamart ou avec JMM. Plus tard, un Focolarino, le frère d'un de mes amis, nous a amené chez un prêtre à Strasbourg qui s'occupait de homosexuels et c'est lui qui nous a éclairé sur ces mœurs. C'est à ce moment-là que j'ai réalisé ce qui s'était passé.

Cuando dormía en casa, por la mañana, al despertarse, se acercaba a mí e intentaba besarme. Me daba asco, eso era todo, no pasaba nada más pero era raro. Estábamos en el campo, sin conocimientos sobre sexualidad; ni siquiera sabía que existían los pederastas, tenía 17 años. Me desperté con su mano tocando mi cuerpo, acariciando mi sexo; me asusté, me di la vuelta y se detuvo. No pasó nada más. Nunca volví a Clamart ni volví a ver a JMM. Un tiempo más tarde, un focolarino, hermano de un amigo mío, nos llevó a un sacerdote de Estrasburgo que se ocupaba de los homosexuales y fue él quien nos ilustró sobre estas costumbres. Fue entonces cuando me di cuenta de lo que había pasado.

(...)

Un été, je devais avoir entre 10 et 14 ans, JMM s'occupait de moi durant l'absence de mes parents. Le soir, alors que j'étais couché, JMM venait me voir pour parler de la journée et pour faire la prière. Il se mettait assis sur le lit et, alors que nous parlions, il glissait sa main sous mon pyjama jusqu'aux parties génitales sur lesquelles il maintenait sa main jusqu'à la fin de la prière. Enfin, il partait se coucher après m'avoir souhaité une bonne nuit. Ceci c'est passé 2 ou 3 soirs consécutifs.

Un verano, cuando tenía entre 10 y 14 años, JMM me cuidó mientras mis padres estaban fuera. Por la noche, mientras yo estaba en la cama, JMM se acercaba a mí para comentar las incidencias del día y rezar. Se sentaba en la cama y, mientras hablábamos, deslizaba su mano por mi pijama hasta mis genitales, donde mantenía su mano hasta que terminaba la oración. Finalmente, se iba a la cama después de desearme buenas noches. Esto ocurrió dos o tres noches seguidas.

(...)

Et à la Mariapolis, quand il s'allongeait sur moi, il a mis sa main dans mon pyjama, il a vu que j'avais un slip dessous. Et il était surpris. Et moi je me suis dit : Mais je ne devais pas en avoir ? Je ne savais pas s'il m'engueulait, mais je savais que je n'aurais pas dû en

mettre. Cela j'ai bien compris. Et il me serrait contre lui et moi, je pensais : j'aurais dû en mettre ou pas ?

Y en Mariápolis, mientras estaba tumbado encima de mí, me metió la mano por dentro del pijama y vio que llevaba ropa interior. Se sorprendió. Y me dijo: "¿Pero no se suponía que debía tener algo?" No sabía si me estaba gritando, pero supe que no debía tener nada puesto. Eso lo entendí. Me abrazó atrayéndome hacia sí y pensé: ¿debería habérmelo puesto o no?

(...)

Je pense qu'il m'aura fallu plus d'années pour me libérer des attaques de JMM que pour me libérer de (.....) mes problèmes psychologiques contracté dans ma propre famille. Au début de mon analyse, j'étais dans le déni, je disais que ce n'était pas grave. Je suis convaincu qu'une personne attaquée dans son intégrité si elle est prise en charge par un professionnel dès que les faits sont établis (...) permet à la personne de se libérer beaucoup plus rapidement et de ne pas avoir à vivre avec des séquelles graves pendant des années. Mais pour cela il convient qu'un signalement soit effectué. Les responsables successifs de la section masculine du mouvement des Focolari porte une lourde responsabilité, celle d'avoir fait «des victimes à la chaîne».

Creo que tardé más años en librarme de los ataques de JMM que en librarme de (.....) los problemas psicológicos que tenía en mi propia familia. Al principio de mi análisis, negaba todo, me decía que no era grave. Estoy convencido de que una persona cuya integridad ha sido atacada, si es atendida por un profesional en cuanto se constatan los hechos (...) puede liberarse mucho más rápidamente y así no tendrá que vivir con graves secuelas durante años. Pero para que esto ocurra, hay que elaborar un informe. Los sucesivos jefes de la sección masculina del Movimiento de los Focolares tienen una gran responsabilidad, la de haber creado "una cadena de víctimas".

(...)

Récemment, une personne qui m'est proche a voulu se rattraper en parlant à tout le monde de cette affaire d'abus sexuel de JMM. Après 50 ans j'y pense toujours.

Hace poco, alguien cercano a mí intentó compensarme contando a todo el mundo el caso de los abusos sexuales de JMM. A pesar de que han transcurrido 50 años sigo pensando en ello.

(...)

(J'ai confronté JMM avec les faits et mes souvenirs). Une fois que je lui ai dit, j'avais tellement peur qu'il me dise de ne pas s'en souvenir, qu'il me demande de quoi je lui parlais. Mais il l'a admis, c'était un tel soulagement pour moi ! Du coup j'en ai parlé à mes parents. Ils savaient que j'avais été abusé mais pas par qui. Pour moi c'était indicible,

je ne pouvais pas leur dire (avant de m'assurer que mes souvenirs correspondait à la réalité).

(Confronté a JMM con los hechos y mis recuerdos). Una vez que se lo conté, tenía tanto miedo de que me dijera que no se acordaba, que me preguntara de qué estaba hablando. Pero lo admitió, ¡fue un gran alivio para mí! Entonces, se lo conté a mis padres. Ellos sabían que había sido sometido a abusos, pero no quién era el culpable. Para mí resultaba inenarrable, no podía decírselo... (hasta estar seguro de que mis recuerdos coincidían con la realidad).

MANIPULACIÓN SISTÉMICA

Proceso de acoso y manipulación

Cuando los niños, adolescentes y adultos vulnerables son objeto de abusos, estos suelen estar precedidos de sofisticados procesos de manipulación. Los hechos relatados por diferentes víctimas, así como el perfil que se desprende de las declaraciones de diferentes testigos, demuestran, como tantas otras veces en casos similares, la existencia de un claro proceso de corrupción de menores.

Las actividades de JMM en el seno del Movimiento abarcan un periodo de más de 50 años. Intelectual brillante, ingeniero, trabajó primero en una empresa de renombre y gran interés en Toulouse, y luego pasó a trabajar en una empresa de edición, Nouvelle Cité. Para muchos de los jóvenes adolescentes y niños con los que estaba en contacto por medio de sus actividades en el Movimiento de los Focolares, estas tareas representaban un mundo muy atractivo y novedoso. A menudo, los objetivos de JMM parecían centrarse en niños de origen más pobre, que vivían en el campo o en regiones alejadas, que procedían de familias con varios hijos y que tenían menos posibilidades de dedicar tiempo individual a cada uno de ellos. Para estos niños, ser señalados por JMM, ser incluso invitados por él a París, a Châtillon, en ocasiones a la casa que había heredado en los alrededores de París (Veneux les Sablons), era algo excepcional, algo que ofrecía un mundo desconocido y abría posibilidades en las capitales.

Los testigos, incluidos aquellos que se pusieron en contacto con el equipo de investigación independiente por otras situaciones y preocupaciones, pero que conocieron a JMM, lo describen como un hombre que a menudo estaba rodeado de jóvenes, siendo el centro de atención para muchos de ellos. Describen universalmente a un hombre muy amable y muy culto. Les proporcionaba unos recuerdos excepcionales que no necesariamente estaban abiertos a ellos sin invitaciones suyas. JMM, conscientemente o no, incitaba a algunos adolescentes a realizar una especie de competición, para ser el seleccionado, el hijo predilecto. Un testigo describe a JMM de la siguiente manera:

"Estaba allí, en el campo. Se produce una sensación instintiva: veo a un hombre que está ahí, pero sin cumplir ninguna función precisa. Todos sabemos que se trata de una autoridad, un garante moral, pero lo que me quedo es que se trata de un hombre engañoso, que merodea. Sus ojos hablaban por él, sabía lo que hacía. Representaba su

propia caricatura". Otro habla de JMM, recordando cómo los jóvenes competían por su atención: *"Le vi con otro adolescente, discutían juntos y sentí un poco de celos, diciéndome que ya no era su favorito"*. Otro testigo lo describe como un hombre *"que sabía perseguir a los chicos, que siempre andaba con jóvenes sin una función clara"*. Otro recuerda que cuando conoció a JMM por primera vez, había otros muchos niños a su alrededor. Sin embargo, JMM le eligió a él, le dio su afecto, sin ninguna razón especial. El testigo se sintió extraño por ello, pero también halagado por resultar especial para JMM.

Además de la captación y manipulación de niños, JMM creó un ambiente propicio para acercarse a niños y adolescentes, captando también a sus padres. Cometió una serie de abusos bajo el techo de padres que confiaban en él, que le habían invitado, que estaban convencidos de su moral superior dada su condición de laico consagrado que había dedicado toda su vida al Movimiento, a la pobreza, la castidad y el celibato. Este proceso de preparación fue apoyado durante años por el sistema. Hasta hace relativamente poco tiempo (2011), el Movimiento de los Focolares no tenía ninguna directriz específica sobre el trabajo con niños. No había ninguna sensibilización con los padres, los niños, las personas consagradas, los voluntarios o cualquier otro miembro acerca del riesgo adicional de explotación y abuso sexual de los jóvenes en este contexto tan específico de las actividades organizadas por el Movimiento. La mezcla de estructuras familiares, la búsqueda de la unidad y la fraternidad, la religión y la falta de supervisión también contribuyeron en gran medida a crear un entorno en el que los abusos podían producirse fácilmente.

Está claro que JMM no fue, por desgracia, el único autor de abusos sexuales en estas condiciones. Un testigo recuerda que *"para mí JMM era una referencia, un modelo a seguir. Éramos 7 niños en casa, con problemas económicos; con JMM participaba en actividades, me acogía en Montparnasse, íbamos al restaurante y yo era feliz. Era un hombre muy generoso"*. Otro testigo recuerda que *"seducía a los padres, era el amigo de la familia, el confidente, a veces un padrino"*. Una madre describe a JMM: *"Tenía la capacidad de seducir a la gente a través de su intelecto, era divertido, no demasiado severo"*. Una joven que conoció a JMM hace muchos años lo describe como *"una persona que estaba con sus protegidos que se sentían atraídos por la vida en París, el cine, el propio JMM. Todos tenían un perfil similar, vulnerables, jóvenes, no eran de París..."*.

Además de lo anterior, JMM también tuvo éxito en la preparación de su propia dirección de la organización, que durante años tuvo un conocimiento parcial de la situación. El Movimiento de los Focolares, al igual que con situaciones similares en la Iglesia católica, ha pasado años utilizando las preocupaciones y resoluciones legales como defensa, poniendo la excusa de que porque una situación de abuso no ha sido demostradas a través de un proceso jurídico, puede de alguna manera ser ignorada y gestionada sin reconocer a las víctimas. Una vez más, al igual que la Iglesia católica y otras instituciones, el Movimiento se preocupó durante mucho tiempo de proteger a los autores, y con ello su propia reputación, en lugar de apoyar a las víctimas¹¹. De este modo, JMM se

¹¹ Declaración de Jesús Morán, copresidente del Movimiento, en septiembre de 2020.

benefició durante años de un sistema que lo protegía; al mismo tiempo, el Movimiento de los Foclares falló sistemáticamente a las víctimas.

JMM representaba para muchos una figura de confianza; inteligente, encantador, carismático, afable. Cada vez que sentía resistencia al proceso de captación, ya sea por parte de las familias o de las víctimas, se apartaba inmediatamente y ponía fin a sus acercamientos. En 1994, el juez del proceso contra JMM mencionó que habría esperado que las víctimas se defendieran. Afortunadamente, 25 años después nuestro enfoque ha cambiado. Reconocemos que nunca es responsabilidad de la víctima hacer retroceder a un agresor o tomar parte activa en la prevención de una situación de abuso; sigue siendo responsabilidad de los agresores y de las organizaciones proteger a sus miembros más vulnerables, y adaptar su propio comportamiento teniendo en cuenta la autoridad y las responsabilidades vinculadas a su estatus. Durante mucho tiempo, las víctimas de este tipo de situaciones se han sentido culpables por no haberse opuesto, por no haber sido lo suficientemente valientes o fuertes para evitar los abusos. Una de las víctimas relata que pidió perdón a JMM por no haber logrado denunciar los hechos a los diferentes responsables en el momento en que se produjeron los abusos, para ayudar al autor a curarse, y por no haber protegido a otros de los abusos. Este proceso de victimización aumenta el impacto negativo a largo plazo de los abusos. El propio Movimiento contribuyó al sentimiento de culpabilidad de las víctimas, al considerar que, una vez que no se confirmaba la responsabilidad legal, no era su responsabilidad ni proteger a otras futuras víctimas de JMM ni rastrear activamente a otras víctimas que no habían contado sus historias. JMM conservó durante años la misma posición de autoridad y de potencial abuso de poder. Una víctima recuerda que cuando contó su historia a los responsables del Centro Internacional, parecían estar tan desconcertados por su historia que sintió enérgicamente que lo que había sucedido debía ser su culpa suya.

Otras situaciones abusivas dentro del Movimiento (no relacionadas con JMM)

El equipo de investigación independiente es consciente de la confianza que ha recibido de muchas personas para escuchar y utilizar su experiencia para contribuir a tener una imagen más completa de la situación. Por lo tanto, hemos tenido la precaución de utilizar los siguientes relatos de manera muy general para salvaguardar las identidades de todos los implicados. Al contar sus historias, algunos lograron superar sus dificultades psicológicas, mientras que otros siguen luchando contra los acontecimientos pasados al tiempo que intentan encontrar algún significado. Los testigos son tanto antiguos como actuales miembros del Movimiento.

Al tiempo que se asegura de que se escuchen todas las voces, el equipo de investigación independiente desea señalar que los siguientes casos denunciados de abusos, incluyendo los sexuales, emocionales, espirituales y financieros, no fueron estudiados en detalle al realizar la investigación.

Sin embargo, estos relatos describen situaciones similares a las que vivieron JMM y sus víctimas, lo que añade peso a los testimonios recibidos por el equipo. Los perfiles de los perpetradores referidos por los diferentes individuos son a menudo similares a los de

JMM: personas carismáticas idolatradas por los demás, consideradas como centrales, intocables, moralmente irreprochables y dignas de toda confianza. Las diversas situaciones descritas siguen patrones similares de abuso de poder, dependencia psicológica y adoración. Los relatos recogidos fueron confirmados mediante los informes relativos a la misma situación pero narrados por diferentes fuentes y por el hecho de que diversos relatos muestran patrones idénticos. Esto conduce a una imagen instantánea del Movimiento realmente preocupante y apunta a situaciones sistémicas de abuso que eran y son conocidas por quienes ocupan puestos de liderazgo y tienen responsabilidades desde los primeros días del Movimiento, pero que se trata de cuestiones que no se abordan y, por lo tanto, es probable que continúen dándose. Asimismo, el equipo de investigación independiente está preocupado por los relatos de culpabilización de las víctimas que, según parece, prevalecen en todo el Movimiento; los testimonios indican que las voces críticas que hablan de cuestiones de abuso, incluidas las víctimas que deberían recibir apoyo, han pasado a ser consideradas parte del problema, cuando para algunos podrían ser parte de la solución.

Queremos iniciar esta sección demostrando el impacto que tiene el abuso sexual no sólo en las víctimas infantiles, sino también en los adultos vulnerables bajo sujeción psicológica (*empresa*), a menudo a lo largo de una importante parte de sus vidas. La siguiente cita corresponde a una víctima de múltiples agresiones sexuales por parte de otro miembro del Movimiento de los Focolares.

Sueño con hermanos cristianos con los que pueda tener una relación humana verdadera y sincera, que no ignoren nuestros sufrimientos, que acepten la realidad tal y como es, que nos apoyen concretamente, es decir también económicamente, y con los que pueda participar en la construcción de un mundo más humano donde nos respetemos unos a otros, y donde cada uno encuentre su propio lugar en nuestra Iglesia. Sueño con cristianos que se atrevan a no decir más "palabras bonitas". Sueño con que todos los sufrimientos que experimentamos puedan encontrar su sentido en una vida de fe sincera, lo que en este caso es imposible para mí en este momento porque las heridas que me han causado en el seno de la Iglesia son muy profundas. Pero tal vez sea demasiado pedir, ya que esta aterradora información escandaliza a tanta gente... Tal vez estas personas que sienten que están viviendo un terremoto en la Iglesia deberían darse cuenta de que, como víctima, estoy viviendo un tsunami para el resto de mi vida, a pesar de todas las sesiones de psicoterapia a las que podría asistir...

Acusaciones de abuso sexual

Durante la realización de la investigación independiente, se comunicaron al equipo otras historias de abusos sexuales. Algunas eran nuevas, otras ya eran parcialmente conocidas por el Movimiento y estaban bien documentadas. Lo que comparten persistentemente muchos de los testigos es la sensación de que no se hace mucho para reconocer algunas de las situaciones tan complejas que siguen afrontando las víctimas. Un incidente de abuso sexual no necesariamente contribuye por sí mismo a una vida plena de acontecimientos difíciles; sin embargo, influye en las decisiones adoptadas y que conducen a otros encuentros. Las víctimas describieron cómo el abuso contribuyó, por tanto, a situaciones de debilidad o vulnerabilidad que propiciaron nuevos abusos.

Además, aunque ha habido algunas declaraciones y cartas en las que se reconocía públicamente que el Movimiento tenía problemas de comportamiento inapropiado, abusos sexuales y otras situaciones difíciles, las víctimas y los testigos describieron cómo dichas declaraciones no parecían conducir a acciones y cambios efectivos.

La mayoría de las víctimas o testigos que denunciaron otros casos de abusos sexuales en el seno del Movimiento están preocupados por la falta de diligencia, la denuncia a las autoridades nacionales cuando era apropiado y necesario, así como por el nivel de opacidad cuando se trataron los casos y se expulsó a los autores. Al igual que sucedió en la Iglesia, algunos de los autores fueron sancionados a nivel interno o se les pidió que abandonaran el Movimiento sin más denuncias ni medidas de protección. Esto podría implicar futuros riesgos para otras personas. Por lo tanto, las víctimas siguen desafiando la voluntad real de los dirigentes del Movimiento de lograr el tan esperado cambio efectivo y las correspondientes reparaciones. Los casos más recientes han propiciado un aprendizaje y han dado lugar a la creación de nuevas estructuras; sin embargo, la percepción general es que sigue habiendo dificultades para compartir la información dentro del Movimiento de forma pública cuando los casos se tratan a través de estructuras jurídicas pero no se confirman (como sucedió en el caso de JMM). Compartir todos los detalles de un caso de este tipo puede contradecir las normas de protección de datos y la presunción de inocencia¹².

Los testigos que hablaron con el equipo de investigación acerca de experiencias pasadas de abuso sexual en el seno del Movimiento muy a menudo también comentaron situaciones posteriores o anteriores de abuso de poder, a nivel emocional o espiritual y, en ocasiones, de abusos de carácter financiero. Parece ser que las experiencias negativas que se vivieron dentro del Movimiento, contribuyeron en algunos casos a debilitar aún más la confianza de los afectados en sí mismos y permitieron nuevos abusos mediante diversas formas. Asimismo, se podría haber experimentado una forma de abuso emocional adicional, en el sentido de que la creencia en las enseñanzas de Chiara Lubich era tan fuerte para muchos de ellos que, a pesar de sus experiencias negativas, permanecieron dentro del Movimiento durante muchos años o incluso en la actualidad siguen formando parte de él. Por lo tanto, cuando, como se informó en algunos casos, se les pidió que se marcharan o se les hizo sentir que debían hacerlo tras varios años, la experiencia y el impacto negativo resultaron aún más fuertes, lo que supuso un golpe aún más fuerte para dichas personas.

El equipo de investigación independiente quiere compartir algunas de las historias que hemos recopilado. Las diferentes historias muestran un patrón similar de situaciones basadas en una visión jerárquica del poder y en la obediencia total a las enseñanzas y a los representantes del Movimiento que constituyeron una característica del contexto en el que el JMM pudo cometer abusos durante tanto tiempo.

En uno de los relatos, un joven describe haber sido objeto de un comportamiento sexual inapropiado por parte de un miembro consagrado del Movimiento, y comunica haber sufrido un abuso emocional adicional tras un intento de abuso sexual por parte de otro

¹² Se está trabajando en los Focolares para desarrollar un protocolo que facilite el intercambio de información en relación con los casos.

miembro, ya fallecido. En el momento del intento de abuso, había muchos rumores en relación con el presunto autor; sin embargo, como solía ocurrir históricamente en la Iglesia y sus instituciones, en lugar de tratar la mala conducta con firmeza, la persona en cuestión simplemente fue trasladada a otros lugares; lo que queda es la preocupación permanente de esta víctima, hoy cercana a la jubilación, que se pregunta por el potencial número de víctimas de este individuo. Sólo consiguió escapar del intento de abuso sexual porque fue lo suficientemente fuerte como para resistir y no consentir. Lo que queda hoy es un sentimiento de culpabilidad por no haber denunciado el caso oficialmente.

Otra historia fue compartida por una mujer que dijo haber sido enviada a Loppiano en Italia cuando sólo tenía 15 años, después de que sus padres fueran guiados por un sacerdote local para que sus hijas muy jóvenes se unieran al Movimiento. Durante su estancia en Loppiano, estuvo bajo la vigilancia de las focolarinas. Allí fue violada por un miembro masculino del Movimiento. Ninguna de las mujeres responsables cayó en la cuenta de su angustia y nunca denunció el caso. La violación la llevó a la destrucción psicológica, no terminó sus estudios y por lo tanto no contribuyó a través de su salario a la situación financiera del Movimiento, lo que condujo a otras situaciones abusivas en términos de abuso emocional y espiritual, ya que le hicieron sentir que no valía nada para la comunidad.

Otra historia tiene que ver con una nueva violación, supuestamente cometida por otro miembro del Movimiento sobre un adulto vulnerable. Una violación que la víctima describió como cometida repetidamente ante los ojos de toda una comunidad que, según ella, decidió “no ver nada”. Esta testigo habla de su enorme angustia desde ese momento, de otras situaciones de violencia sexual que vivió repetidamente desde la primera violación cometida en una Mariápolis. Esta persona comparte la dificultad de lograr reconocimiento y comprensión en el seno del Movimiento, al que ha aportado mucho.

Un joven contó su historia de abusos sexuales presuntamente cometidos por otro miembro del Movimiento. Una historia de abusos sexuales dolorosa y perjudicial, no sólo para él sino también para su familia. Comenta el hecho de que, tras denunciar su caso, las diferentes comisiones encargadas no adoptaron suficientes medidas, por lo que le preocupa que el presunto autor pueda seguir abusando de otros adolescentes o jóvenes adultos¹³.

Otros jóvenes cuentan historias similares, implicando a diferentes presuntos abusadores, con patrones similares. Relaciones de confianza, tutorías, viajes, emociones que conducen al abuso sexual o a intentos de abuso sexual. Los jóvenes describen un Movimiento que, en lugar de utilizar sus propias normas y reglamentos basados en compromisos morales y responsabilidades éticas, utiliza las limitaciones y definiciones jurídicas para adoptar medidas (o no) para proteger a las víctimas y a las futuras víctimas. Como se ha visto en otras comunidades religiosas y en la Iglesia en general, la noción de

¹³ El caso se denunció inicialmente a la Comisión francesa y esta lo paralizó. La COBETU central ordenó que el caso se reabriera pero no fue así y, posteriormente, se denunció a través de la investigación independiente y luego a la CO.BE.TU.

perdón es a veces enemiga del reconocimiento de situaciones moralmente reprobables, por lo que las enseñanzas de la fe pueden conducir a la oración y al perdón a expensas de las expectativas básicas de justicia por parte de las víctimas. No es que la oración y el perdón no sean importantes, pero nunca deberían reemplazar las acciones y las consecuencias que deberían afrontar los responsables de los abusos.

Muchas de las historias contadas implicaban no sólo a la víctima o al presunto autor, sino a menudo a familias enteras que se vieron afectadas y sufrieron el impacto. Parece ser que sufrieron porque estos graves incidentes no fueron reconocidos, no se hizo un seguimiento, no siempre se tomaron como lo que eran: importantes fallos de un sistema y de la forma en que el Movimiento organizaba las actividades y velaba por la seguridad de adolescentes y jóvenes. Las mujeres adultas cuentan con mucha emoción lo difícil que fue estar en una Mariápolis, donde de niños eran separados de sus padres, solos en un mundo donde no conocían a nadie, y en el que no se sentían seguros. Algunos, hombres y mujeres, hablan de recuerdos traumáticos que no son capaces de identificar del todo, lo que les hace preguntarse si sufrieron abusos sexuales en esos tiempos. Para estas víctimas potenciales es muy difícil encontrar la forma de cerrar todo ese proceso.

Esta sección no hace referencia a las cifras, ya que resulta evidente que la investigación independiente no pretende obtener una imagen e información completa sobre todas las situaciones de abuso sexual descubiertas a lo largo de años. Asimismo, el equipo de investigación independiente tampoco ha buscado proactivamente a las víctimas de otros perpetradores, pero consideramos importante incluir estas voces en el informe para futuras referencias, seguimiento y, lo que es más importante, concienciación y aprendizaje. Es fundamental que el Movimiento de los Focolares comprenda los entornos inseguros que se han desarrollado en ocasiones y en diferentes lugares, que reconozca las experiencias perjudiciales y que tome conciencia del enorme impacto que estos comportamientos abusivos han tenido en diversas personas y familias, provocando mucha angustia y no pocas dificultades.

Acusaciones de abuso espiritual, emocional, financiero y de autoridad

El caso de JMM pone de manifiesto la existencia de una importante ruptura de la confianza en el seno del Movimiento, pero en muchos casos las violaciones van más allá de los casos de abuso sexual. En esta sección se detallan los testimonios de personas que relataron haber sido víctimas de un comportamiento que produjo en ellos un impacto negativo a largo plazo en sus vidas, a veces de manera muy dramática, y que sienten que hasta el momento presente no han sido plenamente escuchados por los dirigentes del Movimiento.

El ámbito de la investigación independiente abarcaba el examen de los abusos cometidos por JMM y el contexto en que se produjeron dichos abusos, al tiempo que se recibían informes respecto a otras situaciones similares. Al igual que ocurría en los casos de abusos sexuales denunciados en la sección anterior, las siguientes situaciones denunciadas no han sido investigadas en su totalidad por el equipo de investigación independiente. Sin embargo, a lo largo de los últimos 10 meses se han recibido un gran

número de informes procedentes de muchos sitios distintos, relativos a otras situaciones percibidas como abusivas, no necesariamente sexuales, pero que implican abuso emocional, financiero o de carácter espiritual¹⁴.

En los últimos años también se han publicado diversos testimonios y escritos que abarcan distintos aspectos del Movimiento de los Focolares¹⁵. No formaba parte del ámbito de esta investigación evaluar la veracidad de estas publicaciones ni comentar la minuciosidad de sus procesos de investigación, aunque el Movimiento ha respondido públicamente y ha reconocido fallos en el pasado¹⁶.

Los testimonios de este informe describen experiencias individuales que han producido preocupación, generando informes, sentimientos, percepciones..., e indican un nivel continuo de desconfianza e insatisfacción respecto al Movimiento por su parte, tanto en términos generales como en relación con la forma en que se abordan las cuestiones relativas al daño causado a las personas. Los relatos abarcan muchas décadas, y algunos se refieren a épocas recientes o incluso actuales, pero su importancia radica en que proporcionan más información contextual sobre el entorno en el que operaba JMM, el entorno que le permitió abusar y continuar abusando.

El equipo de investigación independiente recibió y escuchó el testimonio de muchas mujeres y hombres que contaron sus propias historias de manera muy sincera y humilde; historias en las que los sujetos tenían la impresión de haber sido sometidos a abusos por parte de un miembro del Movimiento o por el propio Movimiento de diversas maneras a través de sus estructuras de liderazgo tanto en el pasado como en el momento actual. Parece ser que, en el caso de ciertos individuos, cuanto más elevado es el nivel de confianza y compromiso respecto al Movimiento de los Focolares y las enseñanzas de Chiara Lubich, más dramáticas resultaron las decepciones y el impacto psicológico y el sufrimiento a largo plazo.

Testimonios

El equipo de investigación independiente desea agradecer a todas las personas que hicieron acto de presencia con sus historias de desconfianza, decepción, daños, vulnerabilidades y, en general, historias personales sobre el Movimiento en el que algunos de ellos siguen creyendo, pero que sienten que corre un gran peligro de autodestrucción.

Evaristo¹⁷ contó al equipo lo angustiado que se sintió cuando un focolarino al que acudió en busca de consuelo y apoyo, le dijo simplemente que obedeciera. La cuestión que le había planteado al focolarino era un asunto muy personal, en el que le pedía indicaciones espirituales en relación con un fuerte desacuerdo con su familia sobre la

¹⁴ Definiciones disponibles en el Apéndice VIII.

¹⁵ *Io e il movimento dei Focolari*, historia de decepción y liberación, 2019. Renata Patti. *La setta divina*, 2021, Ferruccio Pinotti.

Les chambres secrètes des Focolares, 2020, Miguel Perlado.

¹⁶ <https://www.focolare.org/en/news/2021/11/09/statement-by-the-focolare-movement-on-the-publication-of-the-book-la-setta-divina/>

¹⁷ Nombre ficticio.

persona con la que había elegido pasar toda su vida. El focolarino le dijo que la voluntad de Dios prevalecía sobre todo lo demás y que debía hacer lo que le dijera el Movimiento, sin ninguna explicación, ninguna comprensión y ningún cuestionamiento. Esta presión percibida también fue descrita por otro testigo que contó al equipo el acoso del que fue víctima cuando quiso casarse con una persona que los demás miembros del Movimiento no aprobaban. Expresó haber sido víctima de manipulación emocional, siendo rechazada por todos cuando tomó decisiones personales que no eran aprobadas por el Movimiento. Esta víctima describe un proceso muy violento con un impacto a largo plazo en ella.

Antonella y Maria¹⁸ contaron sus recuerdos de niñas, refiriendo cómo fueron introducidas en el Movimiento a una edad muy temprana, siendo sus padres influenciados por el sacerdote local que avalaba su integración en las actividades del Movimiento. Hablan de los recuerdos negativos de asistir a Mariápolis siendo muy pequeñas, separadas de sus padres y sintiéndose abandonadas en un mundo extraño. Una de ellas compartió su sensación de un mundo en el que la atención se centra en el Fundador y no en las enseñanzas religiosas en sí, un mundo en el que fue manipulada cuando aún era muy joven y vulnerable. Cuando abandonó el Movimiento, se dio cuenta de que también había vivido en una suerte de vacío, ya que todos sus amigos y relaciones estaban dentro del Movimiento. Abandonar el Movimiento significó para ella perder todas las relaciones, ser tratada como alguien sin valor por personas que fueron "su familia" durante muchos años. Otras mujeres que abandonaron el Movimiento o se distanciaron de él transmitieron historias similares.

Muchos hablan de la situación financiera y del modelo de "Comunión de Bienes", que se refiere al reparto gratuito de los bienes entre los miembros del Movimiento según el espíritu de las primeras comunidades cristianas, y que implica compartir los propios recursos e ingresos (también existe un modelo denominado "Economía de Comunión" que fomenta la creación de empresas enteras, para apoyar a los más pobres). Sin embargo, contribuir a la situación financiera del Movimiento dedicando los propios recursos, herencias y salarios, supuso para muchos que, al dejar el Movimiento para seguir una dirección o un estilo de vida diferente, abandonarían también su estabilidad financiera y se hallarían en situaciones muy complicadas. La situación parece aún más dramática cuando la separación no se produjo por propia iniciativa del miembro en cuestión, sino cuando se les pidió, para algunos de forma bastante brutal, que abandonarían el Movimiento. El equipo de investigación tuvo acceso a testimonios en los que se explicaba que algunas personas, tras toda una vida de compromiso con el Movimiento, al ser expulsadas o descartadas, se encontraban en situaciones similares a las de las mujeres de los años 70 antes de lograr los derechos contractuales en las economías domésticas. Esto también ha constituido un obstáculo para ciertas personas y que ni siquiera se planteen abandonar el Movimiento de los Focolares; al mismo tiempo, esta dependencia constituye una seria barrera para denunciar cualquier tipo de abuso.

¹⁸ Nombres ficticios.

Otros comunican también que la forma en que está constituido el Movimiento en Francia¹⁹ conduce a una situación financiera poco transparente que debe ser abordada. Las investigaciones periodísticas de seguimiento de la situación de la Iglesia en Francia tras la publicación del informe CIASE han mostrado patrones preocupantes similares²⁰.

Algunos hablan de patrones de deriva sectaria y se refieren a los escritos de la hermana Chantal Soerlin²¹. Lucie²² comenta las reuniones a las que asistió en 1976 cuando era una niña. "*La sala estaba llena de chicas muy jóvenes que adoraban a Chiara Lubich. Cuando Chiara llegaba, a menudo acompañada por Iginio Giordani²³, aquello parecía un concierto, eran recibidos por la multitud como si fueran estrellas de rock*". Recuerda que en esas ocasiones le decían que era necesario morir como hizo Jesús en la cruz, para poder nacer de nuevo. Recuerda cómo la torturaban estas enseñanzas, difíciles de comprender cuando todavía era una niña. Otros mencionan que sintieron en esas ocasiones un culto a la personalidad muy fuerte hacia las figuras dirigentes y muy carismáticas del Movimiento. Como eran jóvenes, esto les dejó una impresión importante, que influyó en las decisiones que tomaron posteriormente. Según ellos, estar en Loppiano y formar parte del Movimiento equivalía al Paraíso, dejar ambos se identificaba con el Infierno. En este contexto, algunos mencionan también a JMM, que era una de estas personalidades carismáticas a las que no se podía criticar, lo que creó una cultura malsana de adoración e irreprochabilidad.

Maureen²⁴ compartió su historia, la sensación de dar todo al Movimiento sin conocer los objetivos finales; la sensación de ser una pequeña pieza de un rompecabezas donde la imagen completa sólo está disponible para la élite y los que saben, y una sensación de enorme decepción al ser solicitada su contribución en buena disposición y ser excluida en la etapa final.

Irene²⁵ compartió una historia de abuso emocional al recordar que cuando era niña le decían que el dinero que se entregaba al Movimiento se distribuiría entre los más pobres y que, ya de adulta, se dio perfecta cuenta de que la pobreza extrema cohabitaba con el gran lujo en el seno del Movimiento. Sintió una importante brecha entre los miembros que contribuían al máximo de sus posibilidades y la élite que vivía muy cómodamente.

Algunas mujeres cuentan historias donde afirman que se les invitó a abandonar los Focolares, a veces de forma muy abusiva. Hay historias en las que las personas se encuentran literalmente en la calle, sin acceso a los Focolares, sin recursos económicos, con antiguos amigos a los que se les pide que las ignoren y no les hablen más. Algunos subrayan la contradicción de un Movimiento que habla de unidad y de compartir y que ignora a los antiguos miembros en cuanto abandonan la institución. Una testigo dice que "se siente como un kleenex, una vez que lo has usado, lo tiras. Para permanecer dentro, hay que renunciar a lo que uno piensa y siente, ser idéntico a todos los demás". Esto puede ser una experiencia dolorosa y algunas de las mujeres que testificaron ante el

¹⁹ A través de una serie de asociaciones, la ley 1901.

²⁰ <https://www.franceinter.fr/emissions/secrets-d-info/secrets-d-info-du-samedi-27-novembre-2021>

²¹ Aberraciones sectarias, incluso dentro de las instituciones eclesíásticas" / Sor Chantal-Marie Sorlin

²² Nombre ficticio.

²³ Senador italiano y uno de los primeros compañeros de Chiara Lubich.

²⁴ Nombre ficticio.

²⁵ Nombre ficticio.

equipo de investigación independiente declararon que habían sido sometidas a controles respecto a su correspondencia privada, sus escritos, sus relaciones, y que su propia personalidad se había disuelto en el Movimiento. Declaraciones similares a las recibidas por el equipo de investigación independiente, en ningún caso resultan infrecuentes y se han documentado en otros sitios²⁶.

Algunas personas informan de que, al buscar apoyo en las estructuras del Movimiento, se les orientó hacia otras organizaciones que consideraban de naturaleza muy abusiva y sectaria. También describieron cómo se sintieron sin apoyo del Movimiento para ayudarles a escapar al control que dichas estructuras alternativas ejercían sobre ellos. También hay múltiples testimonios de testigos que explican la estructura piramidal del Movimiento, lo que conduce a posiciones de adoración, obediencia y posibles abusos de carácter emocional.

Por otra parte, hay historias en las que las conductas inapropiadas denunciadas y admitidas han dado lugar a represalias y a la culpabilización de los miembros de la familia, "castigando" no sólo a la persona responsable sino a otras personas cercanas al hecho en sí.

Y hay relatos de personas que comparten su sensación de haber sido incapaces de reencauzar la situación, de haber sido denunciantes sin que nadie le escuchara, de no haber podido ayudar al Movimiento a corregir las malas conductas financieras y de otro tipo. Comparten su frustración y su decepción. Otros recuerdan su dependencia emocional y financiera respecto al Movimiento, algo que les impidió abandonarlo aunque dicho nexo les perjudicara a lo largo de muchos años.

Es importante recordar que algunos padres, al conocer más datos sobre las historias de abuso sexual, específicamente respecto a JMM y teniendo en cuenta la limitada información de que disponían, experimentaron algún tipo de abuso emocional debido a la sospecha de que sus propios hijos podrían haber sido víctimas de JMM o de otro presunto y conocido perpetrador. Los testigos informaron de sus conversaciones con sus hijos ya adultos para asegurarse de que no eran antiguas víctimas. Asimismo, una vez que supieron que no eran la única víctima, algunas antiguas víctimas se preguntaron si sus propios hijos formaban parte del Movimiento.

Y, por último, están los relatos de personas que describieron el sufrimiento como resultado de un sistema que no escuchó ampliamente y que no fue proactivo a la hora de apoyar a las personas que se vieron afectados negativamente por procesos inadecuados empleados para investigar, por formas insuficientes de tratar cuestiones importantes y graves, por la falta de transparencia y de toma de decisiones basadas en pruebas. Los testigos describieron lo que consideran una violación sistémica de los derechos individuales, un Movimiento carismático desde hace 65 años que carece de normas y reglamentos capaces de garantizar la justicia, el funcionamiento adecuado de la institución y el respeto a todos los implicados. Los testimonios también describen un

²⁶ Asociación de apoyo a las víctimas de las aberraciones de los movimientos religiosos en Europa y a sus familias, AVREF
<https://avref.fr/les-focolari.html>

movimiento que carece de estructuras y procedimientos claros, lo que ha llevado a mezclar diferentes historias y a tratarlas de forma idéntica, dejando a las personas afectadas con una sensación de incomprensión e injusticia. Asimismo, se consideró que estas estructuras poco claras llevaron en algunos casos a tratar las preocupaciones de forma *ad hoc*, sin un enfoque de investigación claro y estructurado. En consecuencia, se consideró que algunas decisiones se basaban en la animosidad, los sentimientos, las reacciones exageradas y las medidas rápidas de mitigación, en lugar de utilizar un enfoque individual y detallado que condujera a resultados basados en pruebas. La carencia de un enfoque sistemático a la hora de tratar los casos ha llevado a algunos de los declarantes a informar de una situación emocional individual muy compleja, incluyendo sentimientos de profundo dolor, culpabilización pública infundada y la sensación de ser objeto de rumores malintencionados.

Los sistemas suelen fallar. Lo importante es ser consciente de esta posibilidad y mejorar la supervisión, las estructuras y los procedimientos para poder evitar los fallos sistémicos. Las historias contadas al equipo de investigación independiente siguen patrones similares en torno a las figuras carismáticas, el poder no compartido, la adoración y la creación de una división dentro del propio Movimiento entre la poderosa élite y el resto de los miembros. Estos patrones de sujeción psicológica son idénticos a los patrones que llevan del carisma al abuso, incluyendo el abuso sexual.

EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

Términos de referencia, alcance y enfoque

Como se indica en la sección de antecedentes, el objeto del mandato otorgado por el Movimiento de los Focolares al GCPS era lograr estos objetivos generales:

1. Llevar a cabo una investigación sobre los abusos sexuales cometidos por JMM, revisando los detalles de los delitos conocidos, el contexto en que se produjeron y destacando otros delitos que pudieran salir a la luz.
2. Establecer, en la medida de lo posible, el grado de conocimiento de estos hechos por parte de los responsables en su momento y con posterioridad, y valorar el tratamiento que se les dio a los mismos, en el contexto de los periodos históricos correspondientes.
3. Formular recomendaciones en relación con los actuales dispositivos de protección de la infancia -para los Focolares en Francia y, en términos generales, para todo el Movimiento de los Focolares-, incluidos los sistemas de denuncia y respuesta y, en particular, de gestión de los casos.
4. Elaborar, en el plazo de un año, un informe público con las conclusiones y recomendaciones de la comisión de investigación.

El mandato completo se incluye en el Apéndice I.

Metodología de la investigación

El equipo

El equipo de investigación independiente incluía dos miembros del equipo de GCPS Consulting, el Director Fundador y uno de sus Asociados Principales más veteranos y experimentados, que tuvo la responsabilidad especial de realizar las entrevistas a las víctimas, teniendo flexibilidad para ampliar el equipo en función del alcance final del trabajo.

La función de supervisión independiente

Tras el inicio de la investigación, se integró una función de supervisión independiente (véanse las normas de funcionamiento que se incluyen en el Apéndice II). Esto respondía a una exigencia específica de las víctimas consultadas en el marco del establecimiento de la investigación, exigencia plenamente compartida e instituida por el Movimiento de los Foculares, con el fin de garantizar la plena independencia y responsabilidad de la investigación. La función de supervisión independiente también ofrecía una vía a terceros para plantear inquietudes con respecto a la investigación independiente.

La investigación centrada en las víctimas y la presunción de inocencia

El equipo de investigación independiente se adhirió al compromiso clave de centrarse en las víctimas. Este principio debe estar en el centro de cualquier investigación sobre incidentes de naturaleza delicada. Uno de los elementos clave de este enfoque es la escucha activa de todas las víctimas, sin emitir ningún tipo de juicio, sin suposiciones previas y garantizando el pleno anonimato de todas ellas. También significa que la investigación no busca conseguir declaraciones proactivamente, sino que deja la elección de establecer contacto (o no) enteramente a la víctima, con libertad para decidir si quiere participar en la investigación y qué detalles está dispuesto a compartir. Este planteamiento no es contradictorio, sino que se basa en la confirmación de los hechos comunicados a partir de varias fuentes.

Otro principio clave al que se adhirió el equipo de investigación independiente es la presunción de inocencia. Incluso en un enfoque centrado en las víctimas, en el que las palabras de estas son importantes y se consideran veraces, sigue siendo importante presuponer que los presuntos autores son inocentes cuando no hay pruebas suficientes para fundamentar una acusación.

El equipo de investigación independiente ha podido hablar con muchos de los testigos, incluidas las víctimas y el sujeto de la denuncia, sin ninguna obligación ni límites de tiempo. Este enfoque también ha permitido que otros testigos presenten sus propias historias de abuso sexual u otras formas de abuso que experimentaron en el seno del Movimiento. Si bien nunca se cuestionó la exactitud de los relatos, sino que mantuvo la presunción de inocencia, el equipo está convencido de que ha sido capaz de confirmar la mayoría de las historias contadas a través de otras informaciones, documentos y declaraciones de terceros, y confía en que este enfoque haya contribuido a corroborar las conclusiones basadas en el equilibrio de probabilidades y que se comparten en este

informe, sin quebrantar el derecho de todas las personas a ser escuchadas, incluyendo a la persona que es objeto de la denuncia.

Etapas iniciales

Las primeras etapas del proceso consistieron en establecer la estructura, los sistemas y los procesos de la investigación, así como en revisar los documentos de referencia. En relación con la toma de contacto con otras víctimas conocidas y potenciales, el equipo dispuso de un registro inicial de quejas e incidentes en el que ya se habían incluido algunas declaraciones de testigos y víctimas por parte de una persona contratada específicamente, así como a través de los dos responsables en Francia. Se decidió respetar los deseos individuales de aquellos que no querían participar en la investigación. Por lo tanto, no se contactó proactivamente con las víctimas de esta lista inicial, sino que se les informó de que se había encargado a un equipo de investigación independiente que se les tomara declaración si así lo deseaban. Otros testigos también fueron proactivos al contactar con sus propias relaciones para facilitar que las potenciales víctimas se pusieran en contacto con el equipo de investigación independiente. Algunas víctimas iniciaron el contacto, otras optaron por no hablar más de los hechos que les afectaban directamente. El equipo respetó su decisión y considera que ha recibido suficientes testimonios directos e indirectos de las víctimas y los testigos, así como información documental relacionada con todo ello, como para poder establecer una conclusión respecto a las distintas acusaciones.

El equipo de investigación independiente inició sus trabajos en febrero de 2021 con el objetivo de finalizar el informe a finales de ese mismo año. Sin embargo, el proceso ha sido más largo de lo esperado por varias razones, pero sobre todo por el hecho de que ha resulta preciso dejar un margen para llegar hasta las víctimas y los testigos y contar con tiempo suficiente para que se pongan en contacto con el equipo. La amplitud de los testimonios y de la información documental, la necesidad de traducción, el establecimiento de la función de supervisión, así como los retrasos en las decisiones necesarias sobre el apoyo disponible para las víctimas, hicieron que la finalización y publicación del informe se retrasara hasta el primer trimestre de 2022.

Revisión de documentos y fuentes de información

El equipo ha recibido documentos redactados en francés, inglés e italiano de una gran variedad de interlocutores. La CO.BE.TU. y el Movimiento de los Focolares facilitaron una serie de documentos oficiales, registros, políticas, archivos y documentos de referencia. Los actuales y antiguos miembros del Movimiento proporcionaron la mayor parte de los documentos adicionales respecto a la estructura y la historia del Movimiento. Se recibieron testimonios escritos respecto a algunas de las situaciones abusivas denunciadas vinculadas a JMM, pero también de otros autores o situaciones, y se estuvo en contacto con algunos de los medios de comunicación franceses que habían trabajado en el *Expediente de los Focolares*. El equipo de investigación independiente tuvo acceso a los archivos de televisión de "*Le Quotidien*", así como a la serie de artículos publicados en "*Le Jour*". Asimismo, el equipo recibió libros que se publicaron en relación

con el Movimiento²⁷ y revisó la información relacionada con la deriva sectaria²⁸. El equipo recibió y revisó el voluminoso expediente de la causa penal presentada en 1994 contra JMM por una de las víctimas, así como el expediente de la causa civil de 1997/1998. También recibimos y revisamos la nueva denuncia ante el fiscal, también en contra de JMM, del año 2017. En total, el equipo ha revisado un número considerable de documentos, tanto privados como oficiales, lo que supone aproximadamente 130 horas de investigación y análisis.

Recogida de testimonios y confidencialidad

El equipo creó su propio sitio web para que los testigos pudieran disponer de un portal seguro para ponerse en contacto con los investigadores, así como para comunicar información sobre el progreso de los trabajos. Las víctimas no fueron contactadas de forma proactiva, sino que se les comunicaron los datos para que pudieran ponerse en contacto de manera individual.

Hasta el momento se han realizado 99 entrevistas con 74 testigos y víctimas, lo que supone 170 horas de escucha y entrevistas. Dadas las limitaciones derivadas de la COVID-19, la mayoría de las entrevistas se realizaron por Zoom o por teléfono móvil. Se tomaron notas de todas las entrevistas. Sin embargo, estas notas no se comparten fuera del ámbito de la investigación independiente, ya que se garantizó a todos los interlocutores el pleno anonimato en su interacción con el equipo.

En el transcurso de la investigación se intercambiaron más de 1.500 correos electrónicos con testigos, víctimas y terceros.

Se realizaron entrevistas hasta finales de febrero de 2022, incluso con altos representantes y la presidencia del Movimiento. Los datos de identificación no se comparten fuera de la investigación independiente y la mayoría de los nombres son salvaguardados por el entrevistador para evitar cualquier riesgo de revelación de identidades.

Esta atención a la confidencialidad es siempre importante, sobre todo porque el Movimiento de los Focolares puede compararse con una gran familia, pero lo suficientemente pequeña como para que muchas personas se conozcan entre sí. Es un ambiente propenso a los rumores. Mucha gente parece haber sabido que había un problema en torno a JMM sin saber exactamente de qué se trataba. Lo mismo ocurre con otros casos y denuncias de abuso de poder. La información circula por diferentes canales no oficiales. Parece que existe la costumbre de hacer varias copias de la información original cuando se plantean problemas. Esto no suele ser útil y a menudo da lugar a malentendidos, a informaciones falsas y a exageraciones.

²⁷ *La mécanique du Silence*, 2017, Daphne Gastaldi (MEDIAPART).

Io e il movimento dei Focolari, storia di un inganno e una liberazione, 2019 Renata Patti.

La setta divina, 2021, Ferruccio Pinotti.

Les chambres secrètes des Focolari, 2020, Miguel Perlado.

²⁸ *Observatoire des Nouvelles Croyances, Dériver sectaires à l'intérieur d'institutions d'église*, Soeur Chantal-Marie Sorlin, *Responsable du bureau des dérives sectaires, Responsable du bureau des dérives sectaires*, junio de 2014.

Por ejemplo, a lo largo de esta investigación, circuló el rumor de que JMM "solo" era responsable respecto a 30 víctimas (una cifra basada en información inicialmente errónea). Otros datos puestos a disposición del equipo de investigación independiente indicaban que, una vez que el informe se publicara, muchas personas serían encarceladas; una información sin base alguna. Desde octubre de 2020 empezaron a salir a la luz las primeras historias en torno a JMM, y el hecho de que se pidiera que dimitieran los hombres y mujeres representantes de los Focolares de Francia, y que ocupaban esos cargos desde 2015, dio pie a especulaciones acerca de su posible implicación y encubrimiento de información durante años. Sin embargo, la verdadera razón de su dimisión fue cómo se manejó el caso desde el verano de 2020, es decir, que sus acciones no se correspondían con las expectativas de la de los dirigentes y no se ajustaban a las normas del Movimiento descritas en la política y directrices de salvaguardia. En última instancia, a la hora de tratar los casos de abuso el presidente y el copresidente, así como los delegados nacionales, son los responsables de tomar decisiones, al tiempo que son los responsables generales de lo que ocurre en la organización.

Por todas estas razones, el trabajo del equipo de investigación independiente no ha sido sencillo y esto subraya la necesidad de tomar medidas estrictas en lo que concierne a la confidencialidad. Sin embargo, hay que hacer hincapié en el hecho de que en relación con los más afectados, las víctimas, se ha mantenido la confidencialidad al tiempo que han confiado al equipo de investigación independiente mucha información de carácter sensible. Esperamos haber sido capaces de merecer su confianza manteniendo el mayor grado de confidencialidad posible por nuestra parte.

Limitaciones y desafíos

La divulgación totalmente inclusiva puede constituir un reto, y este fue también el caso de la presente investigación. El trabajo del equipo se anunció principalmente en el sitio web de los Focolares de Francia, ya que se centró fundamentalmente en las acusaciones contra un exmiembro laico francés del Movimiento. Esto significa que la cantidad de información que ha llegado al equipo de investigación procedente de otras zonas geográficas es escasa. Algunos testimonios proceden de Italia, otros de Bélgica y Holanda, mientras que otros tienen su origen en el norte de África. Evidentemente, esto ha limitado la divulgación completa y la circulación más allá de las fronteras europeas. El equipo era consciente de que JMM viajó mucho a diversos lugares, como es el caso de Filipinas, Camerún, Brasil, Argentina, Estados Unidos de América, Japón, Corea, Tailandia y Australia. Dado el perfil de las potenciales víctimas en circunstancias a menudo duras, el equipo estaba ansioso por explorar la posible captación y abuso en el transcurso de dichos viajes. Sin embargo, esto no resultó posible y no se recibió ningún testimonio de los citados puntos geográficos.

No obstante, el equipo también se sintió reafirmado por el hecho de que el procedimiento de acoso de JMM parecía basarse en un entorno familiar, buscando crear relaciones de confianza a lo largo de un periodo de tiempo muy largo, a menudo de varios años. Este escenario resultaba menos probable durante los viajes de JMM, que pasó aproximadamente un año viajando de un lado a otro con estancias medias de sólo

un par de semanas, si bien sigue existiendo la posibilidad de que durante dichas visitas abusara de forma oportunista.

El equipo también estaba al tanto del trabajo de JMM en la capellanía de una escuela de segundo curso en Francia. Una vez más, una capellanía parece ser un entorno en el que el acoso puede producirse con mayor facilidad. Aunque hubo algunos rumores y sospechas expresados por diferentes testigos, ha sido imposible explorar esta línea de investigación con mayor detalle. No se presentaron testigos o víctimas espontáneas de este entorno y ningún otro testigo pudo proporcionar información suficientemente precisa como para permitir una investigación más profunda.

Rápidamente se vio que la información documental disponible sobre JMM era limitada. Los archivos personales parecían ser escasos y no se pudo acceder a los archivos relacionados con el Centro Internacional en lo que concierne a la información de carácter financiero. Sin embargo, la información solicitada se ha obtenido a través de canales alternativos y el equipo sigue confiando en que ha podido concluir la investigación contando con suficiente información histórica y documental.

Criterio de prueba

Las conclusiones de una revisión administrativa de este tipo se basan en un "equilibrio de probabilidades" y no en el criterio de prueba "más allá de toda duda". Teniendo en consideración las pruebas, los testimonios de testigos y los documentos disponibles, y mediante la confirmación de la información recibida, el equipo llegó a establecer determinaciones basadas en el equilibrio de probabilidades, es decir, considerando si los hechos y alegaciones que se le presentaron tenían "más probabilidades de haber ocurrido que lo contrario". No se trató de establecer si alguno de los supuestos incidentes o sucesos podría representar una infracción penal. Según los objetivos planteados, el equipo no estaba obligado a hacerlo y no se pronunció al respecto.

Sin embargo, es importante recordar que siempre que se descubran actos delictivos, deben denunciarse al fiscal. El equipo de investigación independiente remitirá un expediente separado a la CO.BE.TU con respecto a otros casos denunciados para que se investiguen más a fondo y se efectúe la posible denuncia a las autoridades cuando proceda. Con demasiada frecuencia, las víctimas y las organizaciones están convencidas de que la información ha prescrito; sin embargo, y como explica Thibault Verny, obispo auxiliar de París y responsable del seguimiento de los casos de abusos sexuales en la diócesis de París, "no nos corresponde decidir si algo ha prescrito. Esa responsabilidad corresponde exclusivamente al fiscal".

Normas de conducta

En el momento en que se produjeron los hechos denunciados, el Movimiento de los Focolares, al igual que la mayoría de las organizaciones, empresas, escuelas, iglesias, organizaciones humanitarias y otros empleadores, carecía de políticas estrictas que incluyeran normas de comportamiento que regularan la explotación sexual, el abuso y el acoso. Dichas políticas empezaron a redactarse hacia finales de la década de 1990,

cuando la opinión pública tomó conciencia de los importantes desequilibrios de poder que se daban en estos esquemas. Lo que regía el comportamiento, incluida la conducta sexual, era principalmente la legislación aplicable, en este caso concreto la legislación francesa e italiana.

El contexto "cultural" externo en Francia estaba determinado por las secuelas de 1968 y, en cierta medida, por la liberalización de las restricciones sexuales. Era una época en la que había movimientos que defendían el derecho de los niños a iniciarse en las actividades sexuales, incluso mediante relaciones incestuosas. Era la época de Gabriel Matzneff²⁹ y su jovencísima amante de 14 años, públicamente conocida y aceptada. También fue la época de políticos como Daniel Cohn-Bendit³⁰, personajes públicos como Frédéric Mitterrand³¹ y Henri de Montherlant³², que hablaban abiertamente de sus relaciones sexuales con menores de edad de ambos sexos³³ en Francia y en el extranjero, la libertad sexual y la amplia aceptación del acoso sexual y del sexismo en el conjunto de la sociedad³⁴.

A menudo, este contexto histórico se utiliza como excusa hoy en día cuando se investigan y analizan casos históricos de abuso. Sin embargo, dado el altísimo compromiso público de JMM, siendo un laico consagrado y dedicando su vida al celibato, la castidad y la pobreza, es difícil imaginar que la tolerancia hacia las situaciones de abuso sexual en la sociedad pueda ser utilizada como explicación de la tolerancia y aceptación del Movimiento con respecto al comportamiento de JMM. Su compromiso público como focolarino consagrado también contribuyó a que los padres bajaran la guardia, ya que de él, más que de nadie, se esperaba que no tuviera ninguna clase de actividad sexual.

²⁹ Gabriel Matzneff describió sus actividades de pedofilia y turismo sexual en varios de sus libros, así como en su sitio web oficial, y habló de ellas en sus apariciones en televisión. No obstante, se mantuvo al margen de cualquier proceso penal a lo largo de su carrera literaria y gozó de un amplio y entusiasta apoyo en el seno de la comunidad literaria francesa, a pesar de que sus libros no se vendían bien entre el público general.

³⁰ El Presidente del Tribunal Constitucional alemán (Bundesverfassungsgericht), Andreas Vosskuhle, declinó la invitación a pronunciar un discurso en honor del Sr. Cohn-Bendit, diciendo que no quería dar la impresión de que el Tribunal Constitucional aprobaba las declaraciones del Sr. Cohn-Bendit sobre la pedofilia.

³¹ La novela autobiográfica de Mitterrand *La mala vida* (en francés: *La mauvaise vie*) fue un éxito de ventas en 2005. En el libro detalla su "deleite" cuando visitaba los burdeles masculinos de Bangkok, y escribe: "Tomé la costumbre de pagar por los chicos... La profusión de chicos jóvenes, muy atractivos e inmediatamente disponibles me puso en un estado de deseo que ya no necesitaba contener ni ocultar". En el momento de su publicación Mitterrand fue aplaudido por su honestidad, pero tuvo que defender sus escritos después de defender públicamente a Roman Polanski cuando este fue detenido en Suiza por una petición de extradición estadounidense por violar a una niña de trece años.

³² https://en.wikipedia.org/wiki/Henry_de_Montherlant

³³ "Mis coqueteos con todos los niños pronto adquirieron un carácter definitivamente erótico. Podía percibir cómo las niñas de cinco años ya habían aprendido a excitarse conmigo. ...Sucedía varias veces que algunos niños me abrieron la bragueta y comenzaron a acariciarme. Según las circunstancias de cada caso, reaccioné de forma diferente, pero los deseos de los niños me planteaban problemas... cuando insistían, yo les acariciaba. Me acusaron de perverso, y hubo cartas al Ayuntamiento, preguntando si me pagaban con fondos públicos. Afortunadamente, había concluido mi contrato directamente con la Junta de Padres, de lo contrario me habrían despedido... Daniel Cohn-Bendit.

³⁴ Montherlant trató sobre la pederastia en su obra, como su obra de teatro *La Ville dont le prince est un enfant* (1952) y la novela *Les Garçons* (Los chicos), publicada en 1969 pero escrita cuatro o cinco décadas antes. Mantuvo una correspondencia privada y codificada con su compañero pederasta Roger Peyrefitte, autor de *Les Amitiés particulières* (Amistades especiales, 1943), también sobre las relaciones entre chicos de un internado católico romano.

Por lo tanto, incluso sin un marco organizativo específico de gobierno y reconociendo que el sistema jurídico tiene sus propios fallos a la hora de definir el abuso, la violencia y los delitos sexuales, el equipo de investigación independiente considera que las normas y reglas que regían el comportamiento de JMM eran el entorno religioso, moral y espiritual en que se desenvolvía y los compromisos que adquirió al hacer sus votos como focolarino consagrado. Votos de celibato, castidad y pobreza. JMM era un hombre consagrado en una comunidad católica, plenamente consciente de las enseñanzas de Cristo, la posición central de los niños en las Escrituras, el énfasis en las "correctas relaciones" y la dignidad humana en la Doctrina Social Católica. Las políticas de protección de la infancia resultan importantes, pero no puede haber ninguna excusa respecto al hecho de que las actitudes desinformadas de la sociedad en general y la falta de un marco organizativo claro de protección a la infancia le concedieran permiso a JMM para actuar de la manera en que lo hizo.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES³⁵

Alegación A: abuso sexual por parte de JMM

- A. Realizar una investigación sobre los abusos sexuales cometidos por JMM, revisando los datos de los delitos conocidos, el contexto en el que se produjeron y destacando otros que puedan salir a la luz.**

El equipo de investigación independiente tuvo acceso a relatos creíbles y corroborados, incluida la propia admisión de JMM de las acusaciones, que abarcan un periodo de más de 30 años (1963-1998), de varias presuntas víctimas, todas ellas hombres, así como de otros testigos, tanto hombres como mujeres. Procedían de diversas partes de Francia, resultaban coherentes con las propias localizaciones, los viajes y las responsabilidades de JMM. Las fechas aportadas y los detalles de otros acontecimientos eran coherentes y eran confirmados a través de distintas fuentes de información. Todos los testigos describieron hechos similares. Todos los testigos describieron acontecimientos similares, lo que aporta pruebas suficientes de que JMM se dedicó a realizar actividades sexuales manipuladoras e inapropiadas con niños y jóvenes menores de edad bajo su supervisión e influencia. El equipo de investigación independiente recibió el testimonio directo, oral o por escrito de 26 víctimas. El equipo también recibió información fidedigna que mencionaba al menos a otras 11 víctimas de JMM. Al mismo tiempo, también se recibió el testimonio de al menos 3 jóvenes sometidos a un proceso de acoso, sin ningún abuso posterior. Estos informes adicionales sobre acoso se refieren a incidentes hasta 2017, comunicados al equipo de investigación independiente. Desde entonces no se han recibido informes sobre conductas inapropiadas. Las cifras identificadas no presuponen que no haya habido otras víctimas, sobre todo teniendo en cuenta los diferentes retos encontrados y las denuncias de abusos sexuales en el transcurso de los viajes y el trabajo de capellanía que no pudieron ser sometidos a seguimiento por parte del equipo.

JMM, en su testimonio ante el Tribunal en 1994 y 1997, en relación con cierta interacción con tres de las víctimas, así como cuando fue confrontado con los hechos en 2021, admitió parcialmente algunos de los abusos. Sin embargo, en el momento en que se celebró la audiencia no reconoció el impacto negativo significativo que su comportamiento tuvo en algunas de las víctimas e incluso en el momento presente sigue creyendo que estas relaciones se basaban en un entendimiento mutuo sin que hubiera violencia e insiste en el hecho de que durante el proceso penal se produjo un sobreseimiento de la causa. Hoy admite que no dio demasiada importancia a los diferentes incidentes ya que entendía que estaban basados en el consentimiento mutuo; sin embargo, también entiende que estos adolescentes podrían haberse visto perjudicados por su comportamiento. Está dispuesto a reunirse con ellos, pero no puede recordar nombres, contactos o números.

Para el equipo de investigación independiente, dada la edad de los niños, así como el entorno muy especial de preparación, incluida su propia posición de autoridad y

³⁵ Todos los nombres conocidos por el entrevistador del equipo de investigación independiente.

confianza hacia las familias y los niños, las numerosas acusaciones recibidas por el equipo en lo que concierne a un comportamiento inadecuado, conducta sexual inapropiada y abuso sexual se fundamentan en testimonios y pruebas documentales que demuestran lo que se señala a continuación.

Periodo de 1958 a 1967

Mientras asiste a la Escuela Superior EURATOM, JMM se une al movimiento de los Focolares y acude por primera vez a una Mariápolis en 1963. Tras ello, pasa su primer año en el Centro Internacional de Loppiano y cumple el servicio militar en Francia. En 1965 es nombrado consejero de zona de los Focolares de París y se incorpora a SEREB (Aeroespacial). Se determina que JMM abusó de abusar de cinco niños. Algunas de las víctimas forman parte de un grupo con otras dos posibles víctimas (algunas ya han fallecido). JMM abusaba de los niños mientras visitaba la región y mientras los padres lo acogían como un invitado de toda confianza. Una de las víctimas fue abusada sexualmente en varias ocasiones, entre los 11 y los 14 años de edad. La otra víctima tenía 17 años en el momento en que se produjeron los hechos. Mientras se producía el primer incidente, JMM también era un invitado en casa de los padres del menor. Entonces, esta víctima fue invitada a visitar a los Focolares en París y fue agredida sexualmente por segunda vez.

Periodo de 1967 a 1970

En 1967, JMM comienza su carrera en Nouvelle Cité, la editorial de los Focolares en París.

Permanecerá en Nouvelle Cité hasta 1990. Durante este periodo se informa de otras dos víctimas (1 fallecida y 1 admitida por JMM reconociendo el sufrimiento que causó inadvertidamente³⁶). Los responsables a cargo (uno de ellos ya fallecido) fueron informados acerca de cuatro de las víctimas (confirmado por carta con fecha 24/11/2015 del entonces representante para Europa Occidental).

Periodo de 1970 a 1980

JMM continúa su carrera en Nouvelle Cité, lo que le confiere un estatus especial que se suma a la fascinación que produce en los jóvenes. Aunque nunca ejerce ningún cargo específicamente importante o significativo dentro del Movimiento, es un miembro muy activo, que visita regularmente a las familias e invita a sus hijos a París, a visitar la ciudad y la editorial. Además de su estatus social, es un personaje carismático, divertido y abierto. El hecho de que sea un miembro laico consagrado aumenta la confianza que sus diferentes interlocutores tienen hacia él.

Es también durante este periodo cuando diferentes documentos muestran que se trata de una época mentalmente compleja para JMM. Un antiguo responsable de los Focolares donde reside JMM escribe en una carta que "*JMM hablaba de vez en cuando de un periodo difícil de depresión, durante los primeros años en que entró en los*

³⁶ Carta de JMM a la víctima, fechada el 16 de septiembre de 2019.

*Focolares*³⁷. Uno de los antiguos responsables de Francia (ya fallecido), escribe sobre un posible destino de JMM como responsable de la zona que corresponde a Bélgica: "*Si à quasi totalmente rimessa da una specie di esaurimento nervoso durato quattro anni, ma c'è ancora un equilibrio instabile*"³⁸.

Durante este periodo JMM obtiene su título de periodista³⁹.

Toma sus votos perpetuos el 8 de diciembre de 1976.

Se establece que JMM fue responsable de abusar de otras ocho víctimas, con diferentes grados de gravedad. Otra persona fue señalada como presunta víctima por sus padres. Los relatos de estas víctimas son similares a los de las demás: circunstancias que permiten la manipulación y acercamientos sexuales. Algunas de estas víctimas, al tiempo que buscan apoyo psicosocial, han tenido otros encuentros y han efectuado elecciones con tintes dramáticos, viéndose empujados a tomar estos caminos, situándose tanto en lo que a ellos respecta como a sus familias en distintas situaciones extremas y muy complejas. Una víctima se suicidó hace muchos años, si bien el papel que tuvo el abuso en su caso no se conoce. Otros han podido encontrar la paz y la resiliencia.

Periodo de 1980 a 1982

En 1980, JMM participa en una terapia durante un fin de semana dirigida por un representante de *La Familia de Nazaret*. Este Movimiento ha atraído a algunos antiguos miembros de los Focolares. El Movimiento de Nazaret aparece en un informe parlamentario oficial (n° 2.468⁴⁰) como sospechoso de "deriva sectaria". Sus prácticas, aunque se comercializan como sesiones de psicoterapia, han sido descritas como prácticas que no están basadas en ningún fundamento o enseñanza científica⁴¹. Teniendo en cuenta el comportamiento sexual problemático de JMM, resulta lamentable que parezca haber sido encaminado para realizar un seguimiento psicológico a un Movimiento asociado a una visión distorsionada de la sexualidad y el abuso⁴². Según se informa, las prácticas no respetan las reglas fundamentales del psicoanálisis, mezclando sesiones individuales, sesiones en pareja o sesiones en grupo con los mismos pacientes. El Movimiento de la Familia de Nazaret no está reconocido por la Iglesia Católica. Examinar las prácticas vinculadas a la Familia de Nazaret escapa al marco planteado en la presente investigación, sin embargo, el equipo considera que esta información es importante en lo que respecta al seguimiento psicológico de JMM, que parece haber sido inadecuado.

³⁷ Carta fechada en 1971.

³⁸ Carta fechada el 13/10/1973. "Se ha recuperado casi por completo de una especie de crisis nerviosa que duró cuatro años, pero su equilibrio sigue siendo inestable".

³⁹ Centro de la Rue du Louvre, París.

⁴⁰ Informe parlamentario n° 2468 <https://www.gemppi.org/sectes-et-mouvances/les-sectes-en-france-1995-rapport-parlementaire-n-2468/>

⁴¹ *Sectes en sommeil*, UNADFI Bulles n° 90, segundo trimestre, 2006.

⁴² *La famille de Nazareth et l'atelier de psychanalyse existentielle* <https://www.unadfi.org/wpcontent/uploads/2015/03/Famille-de-Nazaret.pdf>

En este periodo un testigo recuerda que JMM declaró: "*Hoy, nunca sería aceptado como focolarino*".

De 1981 a 1985, JMM realiza una pasantía en ASFORED.

El equipo de investigación independiente identificó a otras seis víctimas a lo que hay que sumar cinco víctimas potenciales (comunicadas a través de otras víctimas y de terceros). Los hechos denunciados son similares a los de las anteriores víctimas y relatos previos. Varias de estas víctimas denunciaron abusos de sus propios familiares y amigos. Al menos cuatro de estas víctimas no fueron impugnadas por JMM cuando hubo de afrontar estos hechos en un juicio penal y civil posterior (1994, 1997). Asimismo, JMM escribió una carta dirigida a los padres de una de las víctimas⁴³ para explicar su comportamiento y su propio sufrimiento.

Periodo de 1982 a 1990

JMM continúa su carrera, asumiendo la responsabilidad de Tesorero de la Asociación Profesional de Periodistas de 1983 a 1987. Escribe un libro con Michel Dubost⁴⁴, "*Il a fait de nous un peuple, une histoire vécue des jeunes au Congrès eucharistique de Lourdes*". Las víctimas de JMM subrayaron este hecho para demostrar que estaba en una posición de poder, siendo bien considerado y obteniendo la confianza de personas muy respetables, lo que hacía aún más improbable la denuncia de su comportamiento inapropiado hacia ellos. A pesar de ello, una de las víctimas de los años 70 denuncia los abusos a varios responsables de alto nivel. Esta denuncia no da lugar a ninguna acción concreta, aparte del hecho de que varias personas empiezan a ser conscientes del comportamiento inapropiado de JMM e intentan mantenerlo alejado de los jóvenes. Sin embargo, no se toma ninguna medida oficial y eficaz para prevenir nuevos abusos y abordar los casos denunciados.

JMM renuncia a su trabajo en Nouvelle Cité en 1990. La explicación oficial hacía referencia a problemas de financiación.

Otras tres víctimas denuncian situaciones de abuso sexual durante este periodo. Se sospecha de otra presunta víctima, pero sin más datos.

Período: 1990 – 1995

JMM vive en los Focolares de Roma y viaja a diferentes lugares del mundo en nombre de Città Nuova Edizioni (rama italiana de la editorial del Movimiento de los Focolares). Viaja a Camerún, Brasil, Argentina, Estados Unidos, Japón, Corea, Filipinas, Tailandia y Australia. Regresa a Clamart y luego a Châtillon en noviembre de 1991 y consigue un nuevo empleo en el «Secours Catholique» en febrero de 1992.

Antes de su contratación y posteriores viajes con Città Nuova Edizioni, otro adolescente es víctima de al menos un proceso de acoso sexual infantil, seguido de lo que podría haber sido una amnesia traumática. Esta persona, al igual que otras, menciona invitaciones para pasar el fin de semana en la casa de Veneux les Sablons JMM

⁴³ Carta con fecha 2 de enero de 1994.

⁴⁴ En aquellos momentos era cura y secretario general de la Federación de Organizaciones de Comunicación Social.

inherited⁴⁵. Ninguno de ellos tiene recuerdos claros sobre estos acontecimientos, lo que plantea la cuestión de si estaban de alguna manera incapacitados. Al menos dos víctimas comunicaron a la investigación su sospecha, al mirar atrás, de haber sido potencialmente drogadas en esas ocasiones. Vivir con esta sospecha tiene un impacto importante en algunas de las víctimas. Sin embargo, cuando le preguntaron, JMM negó haber drogado nunca a ninguno de los jóvenes con los que estuvo en contacto, para que pudieran ser objeto de abusos.

Otro antiguo miembro del Movimiento ha sido condenado por abusos sexuales mediante el uso de drogas (GHB - ácido gamma-hidroxibutírico)⁴⁶.

Algunas de las víctimas también han sido víctimas del depredador (condenado) que abusaba de sus víctimas utilizando la droga GHB antes mencionada.

Período: 1995 – 2000

Se ha informado de otras cuatro víctimas en relación con este periodo. Uno de ellos se ha puesto en contacto con la Investigación Independiente pero no ha querido hacer un seguimiento más detallado, los otros dos han sido denunciados a través de terceros sin contacto individual.

Después de que JMM comenzara su trabajo con el *Secours Catholique*, otra víctima sufrió abusos sexuales durante un período de tiempo, cuando tenía 14 años o más. Esta víctima relata hechos similares a los de otras víctimas: invitaciones a un restaurante en Montparnasse en presencia de un hombre mayor (según el testimonio, el padrino de JMM, propenso a realizar bromas sexuales), invitaciones a la casa en el sur de París. Esta víctima también informa de que no tiene recuerdos precisos de lo que ocurrió allí, solo recuerda vagamente el ático, que se utilizaba como dormitorios. y algunas habitaciones para dormir. Una vez más, JMM negó haber utilizado drogas con ninguno de los jóvenes con los que se relacionaba.

Procedimientos legales de 1994, 1997 y 2017

1994/1995

En 1994, una de las víctimas presentó una denuncia ante el Tribunal de Gran Instancia de París, a la que siguió un procedimiento contra JMM. Fue acusado de agresión sexual a una menor de quince años por parte de una persona con autoridad⁴⁷, así como de intento de violación a una menor de quince años por parte de una persona con autoridad⁴⁸. La información transmitida a la investigación independiente por parte de la víctima describía lo siguiente: La víctima había conocido a JMM en el marco de una asociación católica de encuentros entre jóvenes y adultos; JMM le había acariciado el

⁴⁵ Algunos testigos mencionan estos fines de semana como algo muy inusual; no es una práctica común que otros focalarinos consagrados inviten a jóvenes a fines de semana, restaurantes u otras actividades individuales.

⁴⁶ Este caso es ampliamente conocido dentro del Movimiento en Francia y ha sido referido por diferentes testigos, incluidas las víctimas.

⁴⁷ Agresión sexual a un menor de 15 años por parte de una persona investida de autoridad.

⁴⁸ Intento de violación a un menor de 15 años por parte de una persona investida de autoridad

pene, le había besado en la boca y le había masturbado durante las estancias en su domicilio durante las vacaciones escolares en 1981 y 1982. Añadió que JMM había intentado repetidamente forzarle a hacerle una felación acercando su pene a la boca y que las sesiones iban seguidas de un ritual de oración para implorar el perdón de Dios. Afirmó que conocía a otros tres chicos que habían sido víctimas de actos similares y que habían denunciado y descrito el mismo tipo de hechos ante la Policía Judicial.

JMM admitió durante su detención en la Policía Judicial que había tocado a estos adolescentes en su momento, pero negó haber intentado obligar al denunciante a practicarle sexo oral. Declaró que se sentía atraído sexualmente por chicos jóvenes y admitió que pedía al denunciante que rezara con él después de cada acto para ser perdonado.

En 1995, el Tribunal concluyó que los actos cometidos sobre la víctima estaban cubiertos por el plazo de prescripción de tres años entonces vigente para los delitos que tuvieron lugar en 1981 y 1982. También se desprende de las distintas declaraciones y careos que no parecen darse los elementos constitutivos de la tentativa de violación, ya que el Tribunal concluyó que no se constituía la tentativa de violación (si bien reconoció un comportamiento que conducía a una posible violación). En su entrevista con el equipo de investigación, JMM subraya que el caso por intento de violación⁴⁹ fue desestimado porque no se estableció el intento de violación, ya que no había pruebas ni confesión por su parte. Como él mismo dice, probar un intento de violación (que había sido desestimado por falta de pruebas) sin una confesión es difícil. No quiso insistir en el hecho de que la acusación de agresión sexual⁵⁰ había sido desestimada por prescripción y no por falta de pruebas. Sin embargo, los cuatro testigos y el propio JMM confirman estos hechos en sus declaraciones ante la Policía Judicial.

En consecuencia, los hechos imputados a JMM bajo la calificación penal de agresión sexual a una menor de quince años por parte de una persona con autoridad estaban prescritos y la información no mostraba cargos suficientes contra JMM de haber cometido los hechos de violación a un menor de quince años por parte de una persona con autoridad. Por lo tanto, el Tribunal declaró que no había razón para continuar con el caso tal y como estaba y ordenó que se archivara el expediente en la secretaría. Tampoco hubo ninguna orden de asistencia psicoterapéutica⁵¹.

No corresponde a la Investigación Independiente revisar críticamente una decisión tomada hace casi 30 años. Sin embargo, el equipo de investigación señala que las tres víctimas adicionales solo fueron escuchadas como testigos y no como víctimas. Al analizar el caso en la actualidad, un caso de 1994/95 en el que el acusado admite sentirse atraído sexualmente por los niños (y presumiblemente sabiendo que el caso no procedió solo como resultado de la prescripción) parece asombroso que el Movimiento se haya conformado con esta falta de seguimiento y no haya tenido en cuenta los hechos admitidos para la prevención y protección futuras. Es probable que un tribunal considerase hoy creíble la acusación de violación.

⁴⁹ Intento de violación a un menor de 15 años por parte de una persona investida de autoridad

⁵⁰ Agresión sexual a un menor de 15 años por parte de una persona investida de autoridad

⁵¹ Según peritaje psicológico de junio de 1995

JMM confirma que el Jefe de Zona de la época y uno de los primeros compañeros del fundador fueron informados del caso judicial y de la acusación. Otros, según admiten, también estaban al tanto del caso. Sin embargo, no está claro si tuvieron acceso a todos los detalles incluidos en el expediente judicial.

1996/1997

Tras ver rechazado su proceso de apelación⁵², el demandante presentó en 1996 un recurso de apelación, de conformidad con los artículos 56, 752 y 755 del Código Civil, contra JMM. Dado que JMM había admitido los hechos en primera instancia y que el Tribunal reconoció que estaban suficientemente probados, aunque prescritos, la víctima solicitó una indemnización por los daños sufridos. La víctima pidió 30 000 FF como adelanto, así como el nombramiento de un perito psiquiatra.

El Tribunal reconoce que JMM fue responsable de las consecuencias perjudiciales para la víctima por los abusos sexuales sufridos, durante 2 años, cuando la víctima era aún menor de edad. Por lo tanto, el Tribunal condenó a JMM al pago de 50 000 FF, así como al reembolso de todos los gastos relacionados con las diferentes pericias médicas y otros gastos judiciales.

La compensación económica representa una cantidad muy importante en el momento de la sentencia y parece indicar el reconocimiento por parte del Tribunal de los hechos que se le imputan a JMM, aunque hayan prescrito. También es interesante estudiar cómo pagó JMM esta cifra tan elevada, dado que como miembro consagrado no tenía oficialmente fondos personales o ahorros financieros. Según admite el propio JMM, la suma la pagó el Centro en Roma, como un préstamo a JMM contra una futura herencia. Por lo tanto, la persona responsable en Roma estaba plenamente informada, si bien JMM no aceptó revelar su nombre⁵³. Esta persona ya ha fallecido.

2017

En 2017 se inició otro procedimiento contra JMM por la misma víctima, así como por un tercero, también miembro del Movimiento. Sabiendo que el JMM admitió en un debate con un grupo de testigos la existencia de al menos otras ocho víctimas, pero no quiso comunicar los nombres, la víctima y el tercero, sabiendo que el Movimiento no había señalado estos hechos al fiscal, quisieron informar al Tribunal de Gran Instancia de Nantes de sus sospechas. Sin embargo, el expediente fue clasificado por el Tribunal de Gran Instancia como «sin efecto» en febrero de 2020.

Conclusión

Según las acusaciones de abusos sexuales contra 26 víctimas y otras 11 víctimas denunciadas a través de terceros a la investigación, la Investigación Independiente concluye que JMM fue un abusador de menores prolífico y en serie, responsable de múltiples casos de abusos sexuales a menores y de intentos de abusos sexuales a menores, incluidos aquellos sobre los que tenemos información y muy probablemente muchos otros más.

⁵² Jurado de la 'Chambre du Conseil', 17 de enero de 1996

⁵³ Nombre triangulado y conocido por el Equipo de Investigación. El pago de esta indemnización económica a través del Centro Internacional de Roma se realizó durante la Presidencia de Chiara Lubich.

JMM por su propia admisión confirmó un número parcial de estas víctimas. También escribió una carta de aceptación a una de las víctimas y a los padres de otra víctima. Además, confirma que pagó 3000 euros a otra víctima que le había pedido una reunión y que también le prestó apoyo práctico.

Además de las pruebas recopiladas en el marco de la investigación, al final del proceso, JMM se comunicó por carta con la investigación. En su carta recuerda que siempre buscó el perdón de sus víctimas y reconoce el impacto de sus acciones en otras personas, concretamente en las familias de sus víctimas y en los dirigentes del Movimiento en Francia que perdieron sus puestos a causa de ello.

JMM niega haber abusado de ningún menor durante su trabajo en la Capellanía o durante sus viajes por el mundo. También niega haber consumido drogas como GHB o haber abusado de adolescentes sin su conocimiento en su casa de fin de semana, como sucedió en otros casos con otro autor asociado al Movimiento.

Alegación B - Tratamiento de los hechos denunciados por el Movimiento de los Focolares

- B. Establecer, en la medida de lo posible, el grado de conocimiento de estos hechos por parte de los responsables en su momento y con posterioridad, y valorar cómo fueron tratados por los responsables, a la luz de los periodos históricos correspondientes**

La Investigación Independiente es consciente de las dificultades para identificar las responsabilidades individuales en los últimos 55 años. La estructura piramidal del Movimiento, su mantra de obediencia y unidad ha contribuido, sin duda, al fracaso sistémico en el tratamiento no solo del caso contra JMM, sino también de otros casos. Muchos niveles de personas, incluido el más alto nivel de gobierno⁵⁴, fueron informados del hecho de que «algo andaba mal» con JMM y que era necesario mantenerle bajo vigilancia. Sin embargo, los máximos responsables, tanto en Francia como a nivel internacional, en el momento en que el caso de una de las víctimas salió a la luz pública a través de los procesos judiciales de 1994/5, se dieron por satisfechos con que hubiera habido un proceso legal que diera como resultado la no resolución y no emprendieron ninguna otra acción formal.

No obstante, el propio JMM informó a la Investigación Independiente de que había sido autorizado durante la investigación judicial a viajar a Bosnia Central en nombre de su empleador «Secours Catholique». Es difícil entender, incluso sin los conocimientos actuales sobre las situaciones de abuso de poder y los vínculos con la explotación y el abuso sexual, que JMM fuera autorizado tanto por su empleador como por el Movimiento de los Focolares a realizar un viaje de este tipo a un entorno muy vulnerable en un momento tan crítico.

Con el paso del tiempo, parece que se ha olvidado el hecho de que la decisión de que no procedía instruir sumario no negaba los hechos, sino que se basaba en hechos prescritos. No se sabe si el expediente jurídico se compartió con los responsables del movimiento y si éstos tuvieron acceso a la redacción completa de la decisión. El equipo de investigación no pudo obtener información satisfactoria al respecto. Si el expediente no se compartió, es sorprendente que los dirigentes de Francia y Roma nunca pidieran a JMM que compartiera los detalles de la decisión, más aún cuando aceptaron concederle un préstamo para pagar el importe de la indemnización. Si el archivo se compartió, también es sorprendente que la dirección no tomara medidas serias para excluir a JMM y proteger así a otras posibles víctimas. Es posible que haya habido límites legales o de protección de datos para compartir más detalles con la comunidad en general sobre el comportamiento de JMM, pero el equipo de investigación no entiende por qué no se tomaron medidas aparentes para reducir las actividades abusivas de JMM.

Cuando el Movimiento se enfrentó inicialmente a los informes relativos a JMM, las responsabilidades para abordar la situación de JMM pueden identificarse y vincularse a las personas que representaban al Movimiento en Francia en ese momento.

⁵⁴ Nombres conocidos por el equipo de investigación, ambos fallecidos, confirmados por JMM.

Es muy poco probable que el más alto nivel de Liderazgo no haya sido informado sobre los problemas legales que JMM encontró en 1994 - 1998, y luego de nuevo en 2017. JMM estuvo detenido 1994 y los miembros del Movimiento habían sido llamados a prestar declaración. Además, como ya se ha establecido, JMM necesitaba la ayuda del Movimiento para pagar la indemnización económica a la que fue condenado en 1998. Dado que el importe era muy elevado, dicho pago debió ser autorizado al más alto nivel del Movimiento. La investigación independiente ha establecido que la dirección del Centro autorizó este pago en 1998 y, por lo tanto, tuvo que haber sido informada de los hechos.

Las personas que estaban inicialmente a cargo de JMM, hace muchos años, ya han fallecido. Otros, en el cargo posteriormente, no han actuado sistemáticamente sobre la información basándose en la creencia errónea o equivocada de que el veredicto del caso judicial significaba que no podían actuar contra JMM o por miedo a las consecuencias o por autopreservación y para evitar el daño a la reputación, escudándose en la decisión del Tribunal. La acción en relación con JMM solo empezó a moverse, aunque muy lentamente, cuando un testigo denunció los problemas en 2015. Hoy en día, parece que la dirección de 2015 es ciertamente tan responsable como la de 1994 y la de los años 70. Es difícil escapar a la conclusión de que las acciones y la toma de decisiones se centraron en la protección del fundador, el cofundador y el Movimiento, mucho más que en la protección de las personas vulnerables y la prevención de más daños. Parece que los responsables de los diferentes periodos han evitado colectivamente las acciones de seguimiento por diversas razones, aunque ciertamente algunos de ellos podrían no haber sido conscientes del impacto total de las acciones de JMM sobre sus víctimas. Y como se ha señalado anteriormente, esta constatación se corresponde con muchas situaciones similares descritas dentro de los Movimientos religiosos^{55 56 57} y de la Iglesia en Francia en su conjunto.

Ha sido difícil, si no imposible, identificar claramente quién conocía los hechos individuales. Sin embargo, de diferentes documentos y testimonios se desprende que al menos dos dirigentes en Francia conocían el comportamiento y la condena de JMM. También está claro que la propia Presidenta elegida en 2008 fue informada sobre JMM y pidió a uno de los antiguos responsables de zona (hoy fallecido) que hiciera un seguimiento del caso. Este último consideraba que las historias en torno a JMM equivalían a una caza de brujas y no las tomaba necesariamente en serio. Muchas de las personas afectadas ya han fallecido, por lo que a la Investigación Independiente no le fue posible recabar más información directamente de ellas sobre estos hechos y las razones que los llevó a tomar las decisiones.

Lo que parece claro es que los responsables del Movimiento de los Focolares, tanto en Francia como en su cabeza en Roma, seguían un camino similar al de la Iglesia católica en general, preocupándose más por proteger al Movimiento que por apoyar a las

⁵⁵ Investigación sobre los hermanos Philippe, fundador y cofundador de las comunidades de San Juan y del Arca <https://www.la-croix.com/Religion/Enquete-freres-Philippe-annees-dabus-toute-impunite-2021-02-22-1201141952>

⁵⁶ La comunidad del Arca y <https://www.bbc.com/news/world-51596516>

⁵⁷ Hogares de caridad y el Padre Finet

<https://www.lesfoyersdecharite.com/conclusions-du-rapport-de-la-commission-de-recherches-sur-le-pere-georges-finet-communique-de-presse/>

víctimas y proteger a otras posibles víctimas. También parece que sus conocimientos sobre la identificación de los abusos sexuales eran limitados. Al menos uno de ellos era muy cercano a JMM, lo que puede haber contribuido a que intentasen ocultar los hechos en lugar de enfrentarse de forma abierta. En cualquier caso, parece que este comportamiento llevó a los representantes posteriores a minimizar la importancia del impacto de estos hechos en las víctimas y sus familias, a sentir que no tenían la responsabilidad de abordar el caso públicamente, ya que consideraban que ya había sido tratado, tanto por las autoridades jurídicas como por la «tutela» no oficial de JMM.

Por lo tanto, las personas de diferentes niveles de responsabilidad no consideraron que fuera su responsabilidad hacer avanzar el asunto cuando se les informó de él, ya fuera de forma oficial o extraoficial. El padre Jean-Marie Hennaux, profesor de teología jesuita en Bruselas, analiza que *«la autoridad tenderá a gobernar todos los detalles de la vida del Movimiento y de sus miembros; dejará poco espacio a la iniciativa, salvo la que vaya en la dirección general deseada por el Centro: Autoritarismo y falta de subsidiariedad. La obediencia se vivirá de forma infantil y la libertad espiritual de los miembros quedará rápidamente reducida a la nada»*. Esto significa que hay poco espacio para la responsabilidad individual y puede explicar por qué una sucesión de responsables no consideró necesario hacer un seguimiento de los incidentes denunciados en relación con JMM.

Lo que parece ser más doloroso para muchos de los testigos que hablaron con la Investigación Independiente es el hecho de que se tomaron pocas medidas entre 1994, fecha del juicio, y 2015, cuando un testigo se encontró con JMM por casualidad durante un Mariapoli y comprendió que seguía activo dentro del Movimiento, creando oportunidades de contacto con los jóvenes adolescentes, a pesar de los acontecimientos pasados. Esto demuestra no solo la falta de concienciación, sino también la falta de experiencia y voluntad para afrontar y gestionar una crisis de este tipo. Después de que los primeros incidentes fueran denunciados y sacados a la luz durante el caso penal y civil, incluidas las declaraciones detalladas de las víctimas y la admisión de un comportamiento sexual inapropiado por parte del propio JMM, parecía claro que JMM tenía dificultades para gestionar su propia sexualidad y su atracción por los niños y hombres jóvenes. El Movimiento optó, a nivel de liderazgo, por no actuar e ignorar los problemas. Parece que se ha optado por dar más peso a la declaración de la decisión de no proceder instruir sumario en lugar de a la declaración de la sentencia del tribunal civil, reconociendo el daño a la víctima y condenando a JMM a pagar una importante reparación económica. Sin embargo, el liderazgo y los sistemas deben ser lo suficientemente robustos como para afrontar estas dificultades y proteger a los más vulnerables.

Con el paso del tiempo, con algunos enterados y otros dolidos por no haber sido informados, parece que el Movimiento ha creado dos bandos, los miembros que buscan culpables y los que buscan respuestas. Sin embargo, en lugar de identificar a los individuos responsables y buscar culpables, la Investigación Independiente sugiere que el Movimiento haría mejor en examinar el origen sistémico de este fracaso y la incapacidad sistémica de tratar estos casos para garantizar que esto no pueda ocurrir en el futuro. La responsabilidad de los fallos sistémicos debe ser compartida al más alto

nivel y de forma conjunta por los anteriores y los actuales dirigentes de Roma. Las medidas más recientes adoptadas en 2020/21 en respuesta al caso de JMM fueron pedir la dimisión de los anteriores responsables de los Focolares de Francia. Estas dimisiones no pueden por sí solas cambiar los problemas fundamentales que dieron lugar al fracaso sistémico de la organización. Estos últimos responsables en Francia formaban parte de una cadena de mando e información que no funcionaba. Es necesario reconsiderar completamente una serie de factores que fueron causales o contribuyeron a los fracasos y cómo éstos se combinaron y operaron con resultados tan catastróficos: factores como el sentido de «familia» dentro de los Focolares, la lealtad a la causa y a sus líderes, el secreto, la obediencia, las estructuras jerárquicas, el carisma absoluto. El Movimiento está constituido por muchas personas hermosas, dotadas y comprometidas; sin embargo, es necesario reconocer el lado más oscuro de algunas de sus estructuras, que pueden conducir al tipo de abuso en el caso de JMM y otros que hemos escuchado.

Es útil escuchar algunas de las reacciones de los responsables que tenían información parcial sobre el caso de JMM, así como de los testigos dolidos por el hecho de no haber sido informados sobre el caso:

Testimonios de responsables de distintos niveles y épocas

Hubo una sensación generalizada de que toda una cadena de responsables a nivel local, nacional y regional no eran responsables a nivel individual de llevar esta información más allá, que la cuestión principal era mantener este asunto fuera del dominio público. Cada vez que se cambiaban las responsabilidades, se informaba a los nuevos responsables de los problemas con JMM para que pudieran tomar algunas medidas de prevención o «vigilarlo», como se decía. Parece que esta información solo se transmitió entre el grupo de focolarinos y no entre los diferentes grupos focolarinos. Algunos de ellos lo supieron a través de canales no oficiales y rumores.

«Cuando se produjeron los hechos, lo supe pero no como responsable. No se me consultó sobre el problema o las impugnaciones; supe que había una decisión jurídica y que no había sanciones. Personalmente, no me pareció necesario alertar a nadie. Supongo que el responsable en ese momento consideró que no había más motivos para ocuparse del caso».

«Lo que dirigía las actitudes de nuestros dirigentes de entonces no eran los criterios de hoy, sino la evaluación y la decisión del Tribunal. Por lo tanto, parecía ser un caso cerrado, que no necesitaba ningún otro procedimiento»

«Lo único que sabíamos era que había un proceso con una decisión de que no procedía instruir sumario y que JMM tenía algunos problemas, pero no teníamos acceso a los expedientes legales, a las declaraciones»

«En ese momento, los responsables no estaban preocupados, había habido un procedimiento y una decisión legal. Sabía que había algunos problemas, que había habido un procedimiento penal y otro civil con indemnización a la víctima. Pero no era público ni oficial. Cuando estaba a cargo, traté de limitar la interacción de JMM con los

jóvenes, pero era una figura muy carismática. Intenté limitar su interacción para proteger a los jóvenes».

«La primera vez que oí hablar de JMM fue en 1993, al principio del proceso (fecha errónea dada por el testigo, ya que el proceso penal fue en 1994/1995). Me dijo que le acusaron de intento de violación. Hubo un proceso penal, seguido de un proceso civil; entendí que había alguna indemnización económica. La cantidad era muy alta».

«Lo que nos faltaba entonces era comprender el impacto traumático en las víctimas, no éramos conscientes de lo destructivos que eran estos hechos para las víctimas. No éramos conscientes de que se trata de un proceso de acoso sexual infantil, un patrón con posibilidad de reincidencia».

Declaraciones de testigos que conocían a JMM en el momento de los abusos

«Cuando JMM trajo a los jóvenes, recuerdo que tuve dudas, todo era muy extraño; otros focolarinos no invitaban a los jóvenes a pasar el fin de semana ni a realizar otras actividades (fuera de las actividades organizadas oficialmente). Solo él invitaba a los jóvenes cuando vivían en la Comunidad. Eran sus protegidos. Cuando hablé de esto, se produjo un cambio de tema. Un amigo me dijo que todo el mundo lo sabía y que por eso no se hablaba de ello. Tenía 15 años cuando conocí a JMM; siempre estaba con niños y adolescentes. Dentro del Movimiento, nos manipulan para que no veamos lo evidente. Una vez que sales de este entorno, parece tan obvio: Se trata de alguien que siempre está acompañado por un niño pequeño durante el fin de semana».

«Estoy convencido de que todo el mundo lo sabía, mucha gente lo sabía, pero prefirió no verlo».

«Creo que cuando una persona sufre este tipo de ataque a su integridad, si recibe apoyo inmediatamente por un profesional, puede ayudarlo a liberarse de la experiencia traumática. Pero para ello es necesario denunciar los hechos. Los diferentes responsables de la sección masculina de los Focolares a lo largo de los años tienen una gran responsabilidad, la de haber creado una cadena de víctimas».

«Es difícil cuando se conoce un caso y no se le hace ningún seguimiento. A veces hay confidencias sobre un abuso y entonces, se le pide que guarde silencio. Es difícil».

«La historia en torno a JMM y la investigación está ocupando mucha energía, con cierto nivel de manipulación. La gente se mete en los acontecimientos sin tener necesariamente toda la información. Se juzgan mucho las situaciones en las que la gente solo tiene información parcial. La gente acusa y la gente defiende, pero la mayoría no conoce todos los detalles».

El Movimiento de los Focolares, como otros Movimientos religiosos, se basa en un sistema de poder piramidal. La distinción entre Focolarini/Focolarine (laicos consagrados) y voluntarios es sorprendentemente importante. El Movimiento está

gobernado por los Focolares y sus responsables, mientras que los demás miembros aportan mucho (emocional, profesional y financieramente) sin compartir el mismo acceso al poder, la información, el conocimiento y la gobernanza. Esto da lugar a importantes desacuerdos y facciones subyacentes. Al mismo tiempo, un compromiso clave del Movimiento es el mensaje de Unidad en todo el mundo «Que todos sean uno». Los conflictos no se tratan de forma abierta e inmediata y provocan insatisfacción y tensiones, tal y como se pudo saber durante la Investigación Independiente a través de diferentes debates sobre otras situaciones en las que los testigos se sintieron sistemáticamente maltratados.

El caso relativo a JMM es un ejemplo clásico de cómo, en un sistema tan piramidal, muy pocas personas están al tanto e intentan tratar los asuntos de manera informal hasta que ya no es posible y entonces tienen que abordar el problema de manera urgente y desorganizada. Como muestra claramente el cuadro del anexo VI, el Movimiento y sus dirigentes estaban informados del comportamiento desviado de JMM ya en los años setenta. Sin embargo, el contexto cultural y jurídico, más aún dentro de la Iglesia, no era de reconocimiento público de tales hechos. El entonces responsable (fallecido) optó por resolver el asunto de manera informal. Dos testigos afirman haber informado a Roma, uno personalmente y el otro mediante comunicación escrita. Ambos sintieron que no se tomaron en serio sus informes, una de las víctimas incluso informa que era obvio que los responsables del Centro Internacional querían distanciarse de él y no pensaban hacer un seguimiento de su informe.

Sin embargo, en 1994, cuando una de las víctimas optó por enfrentarse públicamente a JMM a través de un proceso penal seguido de un proceso civil, que ganó, el Movimiento tuvo que reconocer la situación. Cuando la misma víctima y un tercero, sospechando que JMM había tenido más víctimas, optaron en 2017 por denunciar de nuevo a JMM ante el Tribunal de Gran Instancia de París, un representante del movimiento fue llamado a declarar como testigo. En esta ocasión, declaró:

«A mediados de 1990, hubo un proceso contra JMM en el que se le acusó de hechos sexualmente abusivos sobre el demandante. Se decidió decisión que no procedía instruir sumario debido a que los hechos habían prescrito, pero fue condenado por un tribunal civil a pagar una indemnización. Había reconocido los hechos. Tiempo después (2015/2016) otro testigo tuvo conocimiento de estos hechos y se puso en contacto con mi antecesor. Este último descubrió los hechos en ese momento (nombre de la víctima, detalles de los hechos, detalles de la condena) a través del testigo y se lo tomó muy en serio. Me informó de ello porque estábamos en un periodo de transición. Quiero subrayar que en el momento de la condena de JMM, las autoridades de nuestro Movimiento habían tomado la decisión de no dejar ninguna responsabilidad a JMM dentro de los grupos de jóvenes, pero él seguía formando parte del Movimiento. (...) JMM declaró que había otras víctimas (confirmadas por el propio JMM), sin dar ningún nombre, ni número».

Cuando se le pregunta por el número de víctimas de las que recibió testimonio, responde a las autoridades policiales que «no llevaba la cuenta exacta, pero probablemente unas 15». El testigo, en el mismo interrogatorio policial, reconoce que el

exrepresentante y él mismo eran conscientes «*de que había un asunto con JMM en los años 90, pero que no se conocían los hechos exactos*». Sabían que había una decisión que no procedía instruir sumario y que JMM reconocía los hechos. Sin embargo, no se decidió la exclusión de JMM. Según su declaración, esta decisión había sido tomada por el responsable de la Zona en el momento del proceso (hoy fallecido). Según el testigo, había discutido con JPP en 2015 o 2016 y JPP le informó de que JMM estaba hablando de un incidente individual. También admitió que hoy en día, un caso así se trataría sin duda de forma diferente.

Como se mencionó anteriormente, la Investigación Independiente no tiene el mandato de evaluar las decisiones legales, pero el hecho de que no se haya considerado la agresión sexual⁵⁸, así como el hecho de descartar la tentativa de violación⁵⁹ por falta de pruebas debido a la resistencia de la víctima, permitió que el Movimiento comunicara internamente de un responsable a otro que el caso se había tramitado legalmente y no se había sustanciado. Parece que la decisión completa no se comunicó a los diferentes niveles de responsabilidad⁶⁰.

El miembro que fue llamado a declarar en 2017 admite que conocía la causa penal anterior antes de que le llamasen a declarar. Como resultado de la no acción del Movimiento, JMM ha podido permanecer en situaciones de autoridad aunque varios antiguos responsables confirman que, desde que fueron informados sobre el interés sexual de JMM por los adolescentes, «le vigilaban». Como es lógico, esta medida de prevención no parece haber sido muy eficaz, ya que han surgido acusaciones de abusos sexuales en las que está implicado JMM desde el caso judicial contra él.

En 1997, cuando JMM fue condenado por un Tribunal Civil a pagar una indemnización de 50 000 francos, pudo pagar esta importante cantidad, aunque como laico consagrado no debía tener ahorros personales. La Investigación Independiente ha podido establecer, a través de la propia admisión de JMM, que la multa se pagó a través de un préstamo concedido por el Movimiento, garantizado con una futura herencia que JMM entregaría posteriormente al Movimiento. Para pagar una suma tan importante, el Gobierno al más alto nivel tenía que ser conocedor del caso. Sin embargo, no ha sido posible acceder a los archivos financieros del Centro Internacional desde hace 30 años. Algunos de los declarantes creen que el Presidente Fundador debió ser informado de estos hechos al menos cuando se condenó a JMM al pago de la indemnización y al reembolso de los gastos. JMM no aceptó comunicar el nombre⁶¹.

Además, según admite el propio JMM, el Movimiento le adelantó fondos para pagar sus deudas y le autorizaron a realizar tres pagos distintos. Des mismo modo se pagó al abogado y los demás gastos. JMM declaró que las personas que conocían estas decisiones eran el entonces responsable así como uno de los primeros compañeros del fundador.

⁵⁸ Término jurídico en francés: Agression sexuelle.

⁵⁹ Término legal en francés: tentative de viol.

⁶⁰ Véanse los detalles de los procedimientos y decisiones judiciales, así como las conclusiones de la alegación 1.

⁶¹ Nombre identificado mediante triangulación y conocido por la Investigación Independiente. El pago de esta indemnización financiera a través del Centro de Roma tuvo lugar durante la presidencia de Chiara Lubich.

En 2016, cuando el caso volvió a aflorar, se decidió enviar una notificación oficial a las diferentes sucursales y a los Focolares. Sin embargo, parece que muchos de los responsables decidieron NO dar amplia publicidad a la información, sino mantenerla dentro de los círculos de gobierno a nivel local.

Según admite el propio JMM, esta cantidad la abonó el Centro en Roma, en forma de préstamo a JMM contra su futura herencia. La persona responsable en Roma, por lo tanto, estaba plenamente informada, aunque la persona ya ha fallecido.

Conclusión

La investigación independiente constata fallos sistemáticos en la gestión del caso de JMM y establece que una cadena de responsables a lo largo de muchos años, tanto en Francia como en Roma, no actuó ante la situación de JMM de forma que hubiera protegido a las víctimas y evitado otros incidentes de abusos o intentos de abuso.

Las pruebas recopiladas por la Investigación Independiente demuestran que el perdón y la atención continua al bienestar del autor del delito pesaron más que el reconocimiento y la constatación del inmenso sufrimiento de algunas de las víctimas. Los representantes implicados y concedores del caso se contentaron con el hecho de que, a pesar de haber admitido situaciones sexuales abusivas e inapropiadas, JMM no fue condenado por el Tribunal. La Dirección del Movimiento, en todos los niveles y durante todos los periodos de tiempo, no reconoció que los hechos se confirmaran (aunque no se siguieran jurídicamente por haber prescrito en caso de agresión sexual y se descartaran por falta de pruebas en caso de intento de violación). En el plano moral y de la consagración, JMM tuvo ciertamente la culpa.

El Movimiento optó por ocultar, minimizar y negar los hechos, y luego no pudo o no quiso evitar que estas situaciones se repitieran o simplemente identificarlas y tratarlas con determinación y justicia. JMM no es un caso único en la historia del Movimiento y de forma similar no se han tratado otras situaciones.

Es importante que los Focolares reconozcan y acepten el lado oscuro de un Movimiento que quiere representar la unidad y la armonía y que busca crear una «familia» reunida según una religión compartida y las enseñanzas de Cristo. Las actitudes están cambiando, pero para el desarrollo futuro de los Focolares como una organización segura será crucial que todos los que todavía se centran en la protección del Movimiento en sí mismo y no de las personas individuales, cambien de inmediato este pensamiento.

Como se señala en la conclusión de la alegación A, además de estas pruebas recopiladas en el marco de la investigación, al final del proceso JMM se comunicó por carta con la investigación. En su carta también señala que cuando fue acusado el 20 de septiembre de 1994, JPP, el Jefe del Movimiento en Francia, le dijo que había llamado al jefe de los Focolarini en Roma para informarle de la acusación. Así, JMM confirma que los responsables del Movimiento en Roma en aquella época estaban al corriente.

El propio Papa Francisco recordó al Movimiento el 6 de febrero de 2021 que:

«De hecho, la mezcla de la esfera de la gobernanza y la esfera de la conciencia da lugar a los abusos de poder y a los demás abusos que hemos presenciado, una vez que se han sacado a la luz estos desagradables problemas».

Este consejo y esta declaración conducen directamente a la sección de recomendaciones de este informe.

Recomendaciones

Formular recomendaciones sobre los dispositivos actuales de protección de la infancia (para los Focolares en Francia y, en general, para todo el Movimiento de los Focolares), incluidos los sistemas de denuncia y respuesta y, en particular, la gestión de los casos (a partir de los términos de referencia)

Las recomendaciones que figuran a continuación se basan en la consideración de las cuestiones que surgen de las investigaciones sobre las actividades de JMM descritas en las secciones anteriores de este informe, así como en otras situaciones de abuso, incluidos los abusos sexuales, comunicadas al equipo de investigación. La información recibida se centra en la situación en Francia, pero podrían encontrarse casos similares en otros países donde está presente el movimiento. Alentar a las víctimas y a los testigos a hablar deberá incluirse en los planes de mejora y en las estrategias de prevención de todo el Movimiento.

Además, el equipo de investigación recibió un gran número de documentos (96 en total) que cubren la protección y salvaguarda de los niños en de los Focolares (véase el Apéndice IX para conocer la lista completa y nótese que en muchos casos el mismo documento aparece en más de un idioma). Los documentos van desde los documentos marco internacionales generales (las Directrices y el Manual son los principales documentos que enmarcan la salvaguarda y la protección de los menores en todo el movimiento de los Focolares) hasta las notas de orientación práctica, los materiales de formación, las políticas y las orientaciones elaboradas por los Focolares a nivel nacional, pasando por las comunicaciones de los dirigentes sobre los compromisos en materia de salvaguarda y protección de los menores.

Además de examinar las conclusiones de la investigación y de revisar la documentación, el equipo de la investigación independiente se reunió con varios miembros destacados de la dirección internacional de los Focolares, entre ellos los representantes de la dirección anterior y actual en Francia, la presidenta actual, el copresidente y un presidente anterior. También se entrevistó a miembros clave de la CO.BE.TU para recabar información sobre la forma en que se ha desarrollado la salvaguarda en los Focolares, las medidas de prevención establecidas para proteger a los niños y a los adultos, cómo se tratan los casos de salvaguarda y los planes actuales y futuros para garantizar la seguridad y la protección de todos en el Movimiento, especialmente de los niños.

Historia de la salvaguardia en el Movimiento de los Focolares

Se señaló que la fundadora de los Focolares, Chiara Lubich, era maestra de escuela primaria, por lo que la promoción del bienestar y la salvaguarda de los niños siempre ha sido un elemento central en el compromiso y la vida del Movimiento. Sin embargo, a pesar de ello y de los hechos descritos en relación con JMM, no fue hasta 2011 cuando el compromiso de promover el bienestar de los niños y adolescentes comenzó a centrarse formalmente en la prevención del abuso infantil.

En aquel momento, la Iglesia había lanzado una invitación urgente a todas las Conferencias Episcopales, y por tanto también a todos los Movimientos y Asociaciones de laicos, para que estuvieran atentos y adoptaran procedimientos rigurosos y transparentes tanto para prevenir como para gestionar los episodios de abusos a menores.

En septiembre de 2013, el Movimiento celebró en Roma una primera conferencia internacional sobre la salvaguarda de la infancia con expertos de diversas disciplinas. Esto condujo a la redacción de las «Directrices para la promoción del bienestar de los niños y adolescentes», que preveían la creación de una Comisión Internacional Permanente (CO.BE.TU) y de comisiones nacionales formadas por personas con diferentes perfiles profesionales: abogados, psicólogos, educadores, expertos en desarrollo y pediatras. La CO.BE.TU ha desempeñado un papel central en el desarrollo de la salvaguarda, con la doble función de apoyar la aplicación y las respuestas a los casos y problemas de salvaguarda.

Además de las Directrices, se elaboró un Manual práctico para la promoción del bienestar y la protección de los menores. Se trata de un manual explicativo para los Asistentes/Animadores y se considera parte integrante de la formación de todos aquellos que están en contacto directo con los niños y jóvenes del Movimiento. El Manual presenta las normas de prevención incluidas en las Directrices en un lenguaje sencillo, junto con las buenas prácticas en el trabajo con niños y jóvenes.

Para apoyar todavía más la aplicación, desde 2014 se han creado puestos de responsabilidad para la Salvaguarda de los Menores y, cuando ha sido posible, se han establecido Comisiones nacionales. El papel de estas comisiones y del personal designado (normalmente un hombre y una mujer como responsables de la protección) incluye la impartición de cursos de formación y la tramitación de informes sobre abusos.

A 29 de junio de 2021, la situación de los cursos en todo el mundo era la siguiente:

El número total de cursos celebrados en todo el mundo fue de 168, de los cuales 10 se celebraron en África, 62 en América del Norte y América Latina, 66 en Europa, 10 en Oriente Medio y 20 en Asia. En total, 15 045 miembros del Movimiento participaron en estos cursos, de los cuales 398 estaban en África, 8566 en América del Norte y América Latina, 4814 en Europa, 209 en Oriente Medio y 1058 en Asia.

El aprendizaje principal se imparte a través del «Curso de formación básica para la promoción del bienestar y la protección de los menores», dirigido a adultos y

educadores que trabajan con menores, y tiene una duración mínima de seis horas. Parece que proporciona orientación sobre las Directrices y luego se estructura utilizando el Manual para cubrir cuestiones prácticas sobre el tratamiento de la violencia, además de proporcionar información sobre los primeros auxilios y el uso de formularios.

Del 14 al 17 de marzo de 2019, cuatro años después del primer congreso, se celebró en Roma el segundo congreso internacional sobre la Salvaguarda del Menor, con la participación de 168 expertos en diversas disciplinas. En marzo de ese mismo año, la entonces presidenta del Movimiento de los Focolares, María Voce, y el copresidente Jesús Morán enviaron una carta abierta a todos los miembros del Movimiento en la que les pedían que se comprometieran activamente con la salvaguarda de los menores asegurando una política de tolerancia cero hacia cualquier forma de violencia, abuso, maltrato y actos de acoso/ciberacoso contra cualquier persona, especialmente menores o adultos vulnerables. El comunicado también insta a los miembros a denunciar los casos de abuso o violencia, o las situaciones que puedan suponer un riesgo para las personas o para la salvaguarda de los menores:

«Por último, les animamos a mirar más allá de nuestro movimiento. En el camino hacia la unidad, no podemos dejar de escuchar el grito de dolor de todos los niños y jóvenes del mundo. La violación de los derechos de los niños, los abusos de todo tipo perpetrados contra ellos en todas las latitudes, es una de las mayores lacras de nuestro tiempo. Es parte de nuestra vocación llegar a ellos. Por eso debemos estar en primera línea en la defensa de las personas más débiles, allí donde sean víctimas de cualquier forma de abuso o violencia».

Evaluación y recomendaciones generales de salvaguardia

No cabe duda de que el Movimiento de los Focolares ha dado pasos importantes para cambiar la situación en relación con la protección de los menores y se prevén nuevos avances. Existe un marco político y de procedimiento que proporciona un punto de referencia claro para todos los integrantes del movimiento (aunque no se sabe hasta qué punto se difunde a todas las personas, incluidos los niños). También existe un fuerte compromiso por parte de los dirigentes para garantizar que el Movimiento sea un lugar seguro, aunque, como ya se ha indicado, hay un número significativo de personas en el Movimiento que no se sienten seguras y, a pesar de que se les anima a hacerlo, no han informado de sus preocupaciones. Las víctimas tampoco sienten que los Focolares cumplan sus compromisos con ellas.

También existe el compromiso de aprender de esta investigación y mejorar en el futuro. La inversión realizada hasta la fecha en el desarrollo de buenas prácticas, la formación y la creación de una infraestructura de salvaguardia a través del personal designado y las comisiones de salvaguardia, es importante para mantener el desarrollo continuo en este ámbito fundamental. El equipo de investigación reconoce el trabajo realizado hasta la fecha y los esfuerzos e intenciones de quienes ocupan puestos de liderazgo para seguir mejorando. Se recomiendan encarecidamente las siguientes acciones y desarrollos como parte del proceso continuo de salvaguardia:

Cultura y liderazgo

Como en muchas organizaciones, en los Focolares se hace mucho hincapié en las políticas y procedimientos y en la formación, y con razón. Sin embargo, la cultura y el liderazgo de la organización son fundamentales para crear entornos seguros y garantizar el cumplimiento de las políticas y los códigos de buena conducta. Como se describe en este informe, algunos aspectos de la cultura del Movimiento facilitaron los abusos cometidos por JMM y otros. En una organización arraigada en creencias religiosas tan fuertes y en principios de fe y carisma que hacen hincapié en el amor y la unidad, esta es una verdad difícil de afrontar. Sin embargo, para hacer frente a los resultados de la revisión, reparar los daños y avanzar positivamente, el Movimiento debe adoptar un cambio en su cultura. La seguridad y la protección de todos, así como la dignidad y el respeto de todos deben ser la primera prioridad.

Será importante que el Movimiento en su conjunto inicie un periodo de reflexión, ya que será necesario un proceso de sanación tras esta investigación. Los dirigentes deben crear espacios seguros de conversación para que los miembros puedan hablar sobre las conclusiones de este informe, hablar de sus experiencias en el Movimiento, plantear sus preocupaciones y compartir ideas sobre cómo mejorar las comunidades, especialmente en lo que respecta a cuestiones de seguridad y protección. Estas conversaciones supondrán un reto para los participantes y para quienes los dirigen, pero es esencial que todos se sientan implicados y comprometidos en el proceso de cambio, que tengan voz y voto, y que puedan debatir abiertamente cuestiones incómodas como el poder, la jerarquía, la obediencia, el servilismo, la lealtad y cómo algunos de estos loables requisitos de la afiliación pueden producir también consecuencias negativas no deseadas, como sentirse sin poder para desafiar o denunciar conductas indebidas y abusos.

Es necesario atravesar un proceso de reparación global mediante el reconocimiento de la verdad de lo ocurrido y el reconocimiento de la responsabilidad del Movimiento en los casos denunciados. Es necesario enfrentarse al pasado, tener una visión crítica sobre el mayor número posible de casos pasados, abordar la situación de las víctimas con compasión, aprender de las terribles experiencias y comprometerse a evitar que estas situaciones vuelvan a producirse.

En varios casos, los padres o familiares de las víctimas fueron considerados por otros miembros de la comunidad como parcialmente culpables de los abusos, ya que no los vieron ocurrir, no los impidieron o no protegieron a sus hijos del daño. Esta victimización o culpabilización de las víctimas parece ser habitual dentro del Movimiento y deberá ser abordada.

El cambio de la cultura organizativa es muy exigente y requiere que los líderes pongan en práctica los compromisos de los que han hablado en el transcurso de esta investigación. Los líderes deben actuar con integridad y vivir sus creencias espirituales, así como los compromisos que han asumido específicamente para la protección de niños y adultos. Tendrán que crear un entorno en el que todos los miembros no solo sean conscientes de sus obligaciones mutuas de respetar y proteger a los demás, sino que también confíen y estén capacitados para actuar en caso de que les preocupe la conducta de otros. Los líderes deben ser modelos de relaciones buenas, seguras y

apropiadas, lo que incluye actuar con firmeza en los casos en que se incumplan las normas de salvaguardia. Es necesario comunicar con claridad y a menudo a través de mensajes firmes de salvaguardia, estableciendo lo que se espera y también lo que debe suceder si hay infracciones y las posibles consecuencias de las mismas.

Debe establecerse que en los Focolares, todos son responsables ante los demás y que también existen mecanismos formales de responsabilidad, de modo que quede claro que si las medidas de salvaguardia no están en su lugar, no funcionan eficazmente o son ignoradas o infringidas, esto será tratado con seriedad.

Parte del cambio de cultura debe consistir también en aceptar y apoyar a quienes denuncian y, desde luego, en no castigar, culpar o excluir a quienes plantean su preocupación por su propia seguridad y protección o la de los demás.

Las acciones deberían incluir:

- Liderazgo internacional para compartir los resultados de la investigación y apoyar un proceso de reflexión en todo el Movimiento.
- Los dirigentes de todos los niveles deben iniciar un debate sobre los resultados de la investigación y crear un «espacio seguro» que permita a los miembros hablar de su respuesta a la investigación, de sus propias experiencias en los Focolares y de los cambios que propondrían para mejorar la protección.
- El liderazgo internacional debe convocar «eventos de escucha» similares o participar en algunos de los ejercicios de escucha.
- Los dirigentes internacionales deben seguir reforzando los mensajes de salvaguardia y, en general, comunicarse tan a menudo y abiertamente como sea posible, en consonancia con los resultados de la investigación, para subrayar la importancia de la salvaguardia, la necesidad de informar y la necesidad de que los responsables se tomen en serio cualquier preocupación que pueda surgir.
- Proporcionar formación y apoyo a los líderes de todos los niveles sobre la salvaguardia y sus responsabilidades específicas para crear entornos seguros y una cultura de seguridad.
- Hacer hincapié en la base religiosa de tratar a todos con dignidad y respeto y alinear la salvaguardia con los valores y creencias cristianas que defiende el Movimiento.
- Hacer hincapié en que los abusos nunca son responsabilidad de las víctimas y tratar de eliminar la culpabilización de las víctimas y otras formas de victimización.

Medidas de prevención: política y procedimientos, aprendizaje y desarrollo

Como se ha indicado anteriormente, el Movimiento de los Focolares se basa en dos documentos principales que forman su marco de salvaguardia, las «Directrices para la promoción del bienestar de los niños y adolescentes», y un Manual Práctico (un manual explicativo para los Asistentes/Animadores) que forma parte integral de la formación de todos aquellos que están en contacto directo con los niños y jóvenes del Movimiento.

Las Directrices establecen algunos principios generales para la salvaguarda de los niños (estableciendo la base espiritual de la misma, así como la definida por el instrumento internacional más relevante, la Convención de la ONU sobre los Derechos del Niño). Las medidas de prevención se centran en quienes trabajan directamente con los niños y en asegurarse de que tienen claras sus responsabilidades de protección de los niños; las medidas de prevención dependen de que estos adultos declaren que son aptos para trabajar con niños y de que reciban formación.

Las Directrices suelen tratar con más detalle los pasos que hay que dar cuando existe una preocupación por posibles abusos a un niño. Las medidas de prevención se tratan con más detalle a través del Manual y la posterior formación para quienes trabajan con niños, que establece las habilidades y la formación necesarias, el Código de Conducta y las relaciones con los niños, la gestión de riesgos, el cuidado de los niños cuando están fuera de casa, la identificación de las señales de abuso, la gestión de la divulgación y el uso de formularios.

Aunque las directrices son importantes, se desprende de las entrevistas que los miembros del movimiento no eran, y siguen sin ser, conscientes de las cuestiones de salvaguardia, de la definición de abuso, de la identificación de las situaciones de abuso o de la comprensión del impacto de estos hechos en las personas.

Recientemente se han fusionado las dos comisiones que se ocupan de la protección de los menores y de los adultos vulnerables.

Algunas situaciones de abuso de poder se desarrollan con el tiempo, a veces durante varios años. El liderazgo debe fomentar una mayor concienciación y una gobernanza más democrática en la cual estas situaciones puedan abordarse de forma proactiva antes de que se agraven.

Debe mejorarse la garantía de un entorno de salvaguardia sólido mediante las siguientes medidas:

- Realizar una encuesta sobre la aplicación de la salvaguardia para evaluar el grado de aplicación de las medidas de salvaguardia en todos los países.
- Elaborar un plan de acción basado en los resultados de la investigación y de la encuesta para reforzar la protección.
- Reconocer que la protección es responsabilidad de todos y garantizar que todos los miembros, incluidos los propios niños, reciban información sobre la protección.
- Proporcionar formación y orientación sobre la seguridad de los niños a todos los miembros como parte de un desarrollo general de la oferta de formación.
- Desarrollar una formación específica en materia de protección para los dirigentes de todos los niveles.
- Revisar las Directrices y el Manual en función de las normas internacionales para subsanar las deficiencias y centrarse más en la prevención, las buenas prácticas y el apoyo a las víctimas en particular.

- Revisar las Directrices y el Manual y otros materiales de salvaguardia para asegurarse de que reflejan la preocupación más amplia por la salvaguardia de todos los miembros del movimiento, tanto niños como adultos.
- La formación también debería ampliarse para incluir el concepto amplio de protección e incluir el reconocimiento de los signos de todas las formas de daño a niños y adultos, incluyendo cuestiones como el abuso de poder, la intimidación, el acoso, la mala conducta sexual, el abuso espiritual y financiero.

Medidas de respuesta: informar y responder

Como se ha señalado anteriormente, las Directrices contienen detalles sobre los pasos que hay que dar cuando hay una preocupación por un posible abuso de un niño, quién tiene la responsabilidad y orientación sobre cuestiones tales como la denuncia del problema a las autoridades externas. La respuesta a las denuncias de posibles abusos a menores por parte de los miembros corresponde a las comisiones zonales y locales de protección de menores, mientras que los abusos cometidos por miembros laicos consagrados los tratará la comisión central en Roma (CO.BE.TU). Se debe ofrecer a las víctimas ayuda médica, que incluye ayuda terapéutica y apoyo psicológico inmediato, así como información jurídica y cualquier otro tipo de apoyo que sea necesario.

Cada comisión local de protección de menores está obligada a nombrar a dos responsables de protección (hombre y mujer) que responderán a cualquier queja o informe. La gestión de los casos depende posteriormente de la situación del presunto autor o sujeto de la denuncia. En el caso de que la persona acusada sea un sacerdote diocesano o un religioso o religiosa, un diácono o una persona consagrada, el Obispo de la diócesis en la que está incardinado el sacerdote o el Superior General del instituto al que pertenece el religioso o la religiosa serán informados y se encargarán de llevar el proceso adelante. Si se informa de una revelación relativa a los miembros del Consejo General de la Obra de María, o a los focolarini/e de vida común con votos perpetuos o a los focolarinos casados con promesas, será CO.BE.TU. el organismo responsable de la coordinación gestión del caso al haber recibido este mandato específico de la Presidenta del Movimiento de los Focolares. En este caso, la divulgación debe enviarse al Copresidente, quien la enviará a CO.BE.TU. pidiéndoles que inicien la investigación interna o puede enviarse directamente la información a CO.BE.TU.

Todos los demás casos o preocupaciones deben comunicarse a la comisión o a sus puntos focales (Responsables de la salvaguarda) o a las personas designadas por el Jefe de los Focolares para gestionar el caso. CO.BE.TU debe ser informada de los casos y puede apoyar a las comisiones o incluso puede asumir el caso, dependiendo de las circunstancias. En cualquier caso, la CO.BE.TU recibirá el resultado de la investigación para su revisión, siendo entonces las posibles acciones responsabilidad del Delegado.

Sobre el papel, el procedimiento parece claro, aunque en la práctica parece que no lo es tanto y las investigaciones y la gestión de los casos dependen inevitablemente de una serie de factores que no figuran en el procedimiento. La CO.BE.TU está muy implicada en la tramitación de casos, aunque la gran mayoría se refiere a casos históricos. La investigación no pudo revisar el trabajo de los casos, pero recibió una serie de comentarios relacionados con la gestión de los casos, especialmente de las víctimas y de

otras personas con experiencia en el proceso desde el movimiento. Desgraciadamente, a pesar de los compromisos asumidos en las Directrices, la gestión de los casos parece ser a menudo un proceso lento, legalista, que no favorece a las víctimas y que no siempre se traduce en acciones.

La CO.BE.TU ha cambiado a lo largo de los años desde su creación en 2013. El pequeño equipo se amplió a siete miembros y ahora hay 15 miembros procedentes de diversas geografías y formaciones profesionales, aunque la mayoría son abogados e italianos. En 2014 se creó un Consejo de Supervisión y más recientemente se ha establecido como una entidad de trabajo, formada por tres miembros externos. Estos cambios pueden traer consigo algunas modificaciones, pero será importante abordar algunos de los problemas estructurales descritos en la investigación, incluido el hecho de que no hay un recurso dedicado a tiempo completo a las investigaciones y la gestión de casos. Los miembros de la CO.BE.TU suelen estar trabajando en otros temas y deben desempeñar sus funciones cuando tienen tiempo. Esto implica mucha dedicación y sacrificio, pero también significa que el trabajo en los casos puede no avanzar a tiempo (y los propios procedimientos, que fijan los plazos, proponen que un caso podría tardar más de siete meses en tramitarse incluso sin retrasos). Podría ser útil incluir en la CO.BE.TU a un experto con experiencia similar a nivel internacional para apoyar a todas las comisiones nacionales con un asesoramiento adecuado.

En cierto modo, es útil contar con experiencia y conocimientos jurídicos como parte de la CO.BE.TU, pero el inconveniente es que las consideraciones jurídicas de los casos pueden ser largas y también existe el riesgo de que las preocupaciones en torno a la responsabilidad potencial y el daño a la organización también se conviertan en una preocupación. Las víctimas expresaron su descontento por el hecho de que las denuncias no fueran escuchadas o tomadas en serio o por la culpabilización de las víctimas por parte de las diferentes entidades que recibían sus denuncias, es decir, la CO.BE.TU, la Comisión de Adultos (Commissione per la Tutela della Persona) y la Comisión en Francia. También hubo acusaciones de que se hicieron promesas que no se cumplieron, así como una reticencia por parte del Movimiento (la CO.BE.TU se percibe como representante del Movimiento y como la autoridad y el órgano de toma de decisiones en este sentido) a denunciar los asuntos a las autoridades, de nuevo debido a la preocupación por su reputación. De estos testimonios se desprende que actualmente existe una falta de claridad, no necesariamente dentro de las diferentes comisiones, sino con los posibles denunciadores, sobre qué comisión debe ocuparse de qué casos, quién debe denunciar qué a quién, etc. Además, muchos casos ya no están dentro de las competencias legales, ya que han prescrito o se refieren a adultos en posiciones de poder o confianza, lo que a veces da lugar a abusos sexuales. Tratar estos casos con un enfoque demasiado legalista puede ser perjudicial. Por el contrario, deberían estar vinculadas a los compromisos organizativos y morales del Movimiento, más que al cumplimiento legal: la obligación moral de informar sobre las preocupaciones que figuran en las directrices debería ir acompañada de la obligación moral de hacer todo lo posible para actuar en relación con las preocupaciones informadas.

Es importante que el funcionamiento de la CO.BE.TU y la dirección en general estén en consonancia con los principios y compromisos de sus marcos de salvaguardia y encarnen un modelo de gestión de casos centrado en la víctima/sobreviviente que tenga como núcleo un enfoque atento y compasivo para tratar las denuncias de abuso, junto con procedimientos oportunos y eficaces para investigar y resolver los casos. Para ello, la investigación recomienda:

- Crear espacios seguros dentro de todas las secciones nacionales del Movimiento para denunciar incidentes de abuso emocional, financiero y espiritual, así como de abuso de autoridad y de poder, para facilitar el intercambio y el seguimiento de todas las situaciones pasadas y actuales en las que las personas se consideren víctimas de un comportamiento inapropiado dentro del Movimiento.
- Revisar y desarrollar los canales de información disponibles, incluida la opción de un canal de información confidencial (externo).
- Revisar los procedimientos actuales de acuerdo con las normas internacionales y modificarlos en consecuencia. Crear una mayor transparencia en los mecanismos de denuncia y respuesta: debe haber información clara, incluso sobre lo que hay que hacer si se sospecha que alguien está siendo perjudicado o corre el riesgo de serlo, y sobre lo que ocurrirá si se presenta una denuncia, cómo se gestionará y quién participa en el proceso.
- Revisar la asignación de recursos para responder a las denuncias de abusos y analizar plenamente la opción de introducir o aumentar los recursos dedicados (incluidos externos).
- Las directrices para la gestión de los casos deben detallar un sistema claro de admisión, evaluación de los informes y proceso de toma de decisiones que reconozca la necesidad de limitar la información confidencial.
- Las funciones y responsabilidades entre la CO.BE.TU (responsable de las quejas que afectan a los miembros laicos consagrados) y las comisiones nacionales deben aplicarse de forma clara y transparente.
- Reformar el Órgano de Vigilancia de la CO.BE.TU, así como la CO.BE.TU, para incluir expertos externos que puedan apoyar la función de gestión de casos, examinar el trabajo de la comisión y también actuar como órgano de apelación. Es necesario que haya información transparente y fácilmente disponible sobre los miembros de la CO.BE.TU y los miembros del Órgano de Vigilancia de la CO.BE.TU, así como sobre quién es miembro del Movimiento y quién es una persona externa.
- Garantizar que todos los responsables de la recepción de informes, la realización de investigaciones y la gestión de los casos tengan la formación, la experiencia y el apoyo suficientes para desempeñar correctamente sus funciones, y que la gestión de los casos sea oportuna y se ajuste a los principios de buenas prácticas definidos en las normas internacionales.
- La tramitación de las reclamaciones e investigaciones deberá basarse en registros escritos en lugar de la transmisión oral para mejorar la gestión de los casos, la documentación y el seguimiento.

- Las sanciones deberán de basarse en una matriz disciplinaria clara, transparente y abiertamente disponible, que se aplique de forma coherente y no caso por caso.
- Realizar auditorías periódicas (anuales) del trabajo de los casos, idealmente con el apoyo de expertos externos, para garantizar las buenas prácticas, aprender las lecciones y apoyar la mejora de los procesos de investigación.
- Reforzar las orientaciones sobre la necesidad de denunciar los abusos a menores y cualquier otro delito grave, y animar y apoyar a las víctimas para que denuncien a las autoridades nacionales competentes en el momento en que se comunican dichas preocupaciones, en lugar de hacerlo tras una investigación interna.
- Elaborar una estrategia de apoyo a las víctimas de fácil consulta que detalle las disposiciones que deben adoptarse para garantizar que todas las víctimas, así como sus familiares, sean tratados con respeto y dignidad, y reciban apoyo a lo largo del proceso de investigación y más allá, incluso con necesidades terapéuticas, prácticas, educativas, vocacionales y de cualquier otro tipo adecuadas a las circunstancias.
- Desarrollar un mecanismo fácil de usar que, aparte de otras ayudas, también permita a todas las víctimas reclamar una compensación económica cuando el Movimiento sea responsable de alguna manera de que se hubiesen producido los abusos o en caso de no responder eficazmente cuando se le notifica la existencia de un abuso.
- Garantizar la plena inclusión, tanto en la estrategia de apoyo a las víctimas como en el mecanismo de compensación económica, de otras víctimas de JMM que pudieran presentarse posteriormente, así como de cualquier otra víctima de cualquier otra situación de abuso.
- La gestión de los casos debe distinguir cuatro niveles diferentes de intervención: recepción de informes, tratamiento e investigación de los casos, análisis de las medidas disciplinarias y decisión sobre las solicitudes de indemnización y apoyo.
- Garantizar la mejora de la confidencialidad y la transparencia mediante la comunicación de las medidas de información y respuesta y haciendo hincapié en el tratamiento de la información sensible exclusivamente en caso de «necesidad». El incumplimiento de la garantía de confidencialidad debe ser objeto de medidas disciplinarias.
- La Presidencia del Movimiento debe ser informada activamente cada año sobre cuestiones específicas relativas a incidentes de salvaguardia mediante un informe oficial.

Seguimiento y revisión

Se hace cierto seguimiento de la actividad de salvaguardia, pero es importante que cualquier organización sea plenamente consciente de la situación de la aplicación de la salvaguardia en todos los centros y tenga la seguridad de que los casos se notifiquen y se traten de forma eficaz. Las actividades periódicas de revisión y auditoría son también una forma eficaz de garantizar el cumplimiento y también de aprender de las prácticas actuales. Se recomienda lo siguiente:

- Desarrollar normas claras de protección que definan y describan las medidas requeridas y que se realicen comprobaciones periódicas (anuales) de las mismas.

- Cada año, la CO.BE.TU debe presentar un informe formal al Presidente para su debate más amplio, en el que se detallen los avances en la aplicación de la salvaguardia y la actividad de los casos, que también se ponga a disposición de todos los miembros del movimiento y, en la medida de lo posible, se haga público como parte de un compromiso de apertura, transparencia y responsabilidad.

Otras consideraciones

Disculpas

Muchas víctimas de abusos no buscan una compensación económica u otras formas de indemnización. Su preocupación puede estar mucho más centrada en recibir una disculpa. Para ellos, esto puede representar algo más profundo que una compensación económica; un reconocimiento por parte del individuo y/o de la organización en cuestión de que estaban diciendo la verdad, que fueron perjudicados, que fueron defraudados, que no fue su culpa. Cualquiera que sea la razón, será crucial para estas víctimas, después de tantos años, ser finalmente reivindicadas y reconocidas públicamente como perjudicadas.

La investigación independiente detectó fallos sistemáticos en asuntos relacionados con JMM y, por lo tanto, recomienda que el Movimiento de los Focolares presente una disculpa pública genuina, profunda e incondicional a sus víctimas en la que reconozca que el Movimiento no los protegió a ellos y a otros de un abuso que podría y debería haber sido prevenido o detectado.

En la medida de lo posible, las víctimas también deberían recibir disculpas individuales del Presidente aceptando el fracaso del Movimiento en su protección y expresando sus sinceras disculpas.

Plan de reparación/compensación

La exigencia de reparación (incluida la compensación económica) para satisfacer las necesidades particulares de las víctimas es un principio importante a la hora de abordar el impacto de los abusos. Se recomienda que el Movimiento de los Focolares desarrolle una posición clara al respecto y establezca un fondo y un mecanismo centrado en las víctimas/sobrevivientes y fácil de usar que permita a las víctimas de abusos por parte de **JMM y otros autores**, si así lo desean, solicitar una reparación, incluida una compensación económica, además de ayuda para cualquier necesidad de apoyo que puedan tener.

Se recomienda que el mecanismo de compensación sea independiente de los Focolares y que lo gestione de forma transparente y eficiente una organización u organismo externo formado por personas con experiencia adecuada e independiente de los Focolares. El panel debe incluir individuos de una mezcla de antecedentes profesionales, por ejemplo, miembros legales/judiciales y miembros no judiciales de, por ejemplo,

psicólogos, trabajadores sociales. Los acuerdos deben ofrecerse lo más rápidamente posible y los solicitantes deben tener derecho a recurrir.

A la hora de desarrollar el plan de reparación/compensación, se recomienda que los Focolares consulten a las víctimas e investiguen los planes existentes para garantizar que el plan se base en el aprendizaje y establezca principios claros, procedimientos y procesos sencillos que funcionen de forma segura y oportuna y que sean fáciles de usar⁶². Se han establecido los siguientes principios y enfoques a raíz de investigaciones históricas sobre el abuso de niños en varios países, y deberían constituir la base del plan de los Focolares:

El plan debería estar abierto a cualquier persona que afirme ser víctima de JMM y que pueda demostrar, según las probabilidades, que fue víctima de abusos por parte de JMM y que era menor de 18 años en ese momento. Si un solicitante ya ha aportado pruebas a la investigación independiente, no se le debe exigir que aporte más pruebas a menos que lo desee.

Las personas que sean nuevas en el proceso deberán ser entrevistadas por un profesional independiente debidamente cualificado y con experiencia. También se recomienda que los parientes cercanos puedan presentar solicitudes en nombre de alguien que haya fallecido y recibir una cantidad reducida de indemnización.

Los Focolares tendrán que fijar el momento en que estará activo el plan y abierto a las solicitudes, por ejemplo, en junio de 2022, y establecer una fecha límite para las solicitudes del plan, por ejemplo, en mayo de 2025.

El pago de la indemnización debe tener una cifra fija de partida que se pague a todo solicitante que haya sido víctima, como lo confirman los testimonios y cualquier prueba documental. Más allá de esto, el pago de una indemnización mejorada debe hacerse según la declaración del solicitante proporcionada, incluida la naturaleza y el alcance del abuso al que fue sometido y el impacto actual en la vida del solicitante. Esto sería para aquellos que experimentaron un abuso más serio y/o consecuencias más graves.

Basándose en los problemas que suelen tener las víctimas/supervivientes, el sistema también debería estar preparado para ofrecer asistencia a las personas que tengan dudas sobre:

- Problemas de salud mental
- Otros problemas de salud
- Asesoramiento
- Problemas de adicción
- Prestaciones y vivienda
- Deuda y finanzas personales
- Educación, trabajos y formación

⁶² El contacto y la consulta con las víctimas para el desarrollo del procedimiento de indemnización y la elección del tercero que gestione el sistema se realizará a través de la CO.BE.TU

- Acceso a los registros personales
- Ayuda para denunciar los incidentes de maltrato a las autoridades y asistencia jurídica, en su caso

En general, los Focolares deben gestionar el sistema de manera justa y compasiva. El enfoque no debe ser legalista y, por ejemplo, imponer una norma de «prescripción» a las solicitudes o imponer un alto nivel de prueba a los solicitantes. El enfoque debe ser de apoyo y los Focolares deben adoptar un enfoque pastoral hacia las víctimas/sobrevivientes.

Se recomienda que los Focolares hagan pagos a tanto alzado a los solicitantes y que tengan en cuenta cualquier pago anterior, lo que puede impedir cualquier otro pago, a menos que se considere que los casos civiles han sido desestimados injustamente, por ejemplo, por tecnicismos y limitaciones.

También es importante que no sea un requisito que el abuso haya sido denunciado previamente a los Focolares o a otras autoridades, incluida la Investigación Independiente, para que se pueda considerar una solicitud. Los Focolares tampoco deben insistir en la confidencialidad como condición para la compensación, por ejemplo, mediante un acuerdo de no divulgación. Se debe dar prioridad a los solicitantes de mayor edad y a los que tienen mala salud.

Otras víctimas

El caso de JMM ha sido objeto de escrutinio público, por lo que este informe también lo será. Sin embargo, será importante que el movimiento no se olvide de otras víctimas y de otros asuntos pendientes y desarrolle una estrategia para dar seguimiento a todos los demás casos e incluir también a estas víctimas en sus acciones de seguimiento y procedimientos de apoyo.

La publicación de este informe bien podría desencadenar nuevas denuncias de otras víctimas de JMM y de otros presuntos autores. Será importante prepararse para ello y crear recursos suficientes para responder.

Al mismo tiempo, y tal como han informado varias fuentes a esta Investigación Independiente, hay una serie de situaciones abusivas que no están vinculadas al abuso sexual y que no siempre están vinculadas a un perpetrador específico, sino a cuestiones sistémicas que permiten el abuso de poder, que también deberán ser analizadas y abordadas mediante acciones de seguimiento apropiadas.

Anexo I Términos de referencia para la revisión

Investigación independiente sobre JMM – Término de referencia

A la luz de las continuas preocupaciones sobre los casos de violencia contra menores por parte de J.M.M., un exmiembro consagrado de los Focolares, residente en Francia, el Movimiento de los Focolares decidió confiar a un organismo independiente, GCPS Consulting, la tarea de poner en marcha y llevar adelante una investigación extraordinaria.

La tarea de GCPS Consulting será escuchar a las víctimas y recoger más testimonios, además de investigar si hubo omisiones, encubrimientos o silencios por parte de los responsables del Movimiento. Al final de la investigación, el Organismo independiente hará público su informe final.

Objeto del mandato

El objeto del mandato otorgado por el Movimiento de los Focolares al GCPS es alcanzar los siguientes objetivos generales:

1. Llevar a cabo una investigación sobre los abusos sexuales cometidos por JMM, revisando los detalles de los delitos conocidos, el contexto en el que se produjeron y destacando otros que puedan salir a la luz.
2. Establecer, en la medida de lo posible, el grado de conocimiento de estos hechos por parte de los responsables en su momento y con posterioridad, y valorar cómo fueron tratados por los responsables, a la luz de los periodos históricos correspondientes.
3. Formular recomendaciones sobre los dispositivos actuales de protección de la infancia (para los Focolares en Francia y, en general, para todo el Movimiento de los Focolares), incluidos los sistemas de denuncia y respuesta y, en particular, la gestión de los casos.
4. Elaborar, en el plazo de un año, un informe público con las conclusiones y recomendaciones de la comisión de investigación.

Para lograr los objetivos anteriores, con la colaboración de la Comisión Central para la Promoción del Bienestar y la Protección de los Menores (CO.BE.TU.) del Movimiento de los Focolares, GCPS Consulting recopilará toda la información disponible sobre la historia de JMM. Esto incluye: cómo entró en el Movimiento, el tiempo que vivió en las comunidades internas de los Focolares, sus actividades, responsabilidades y contactos, las circunstancias en las que actuó y estuvo en contacto con menores, sus colaboradores y contemporáneos, las denuncias de abuso recibidas contra él y cualquier otro detalle relevante sobre él.

Cabe destacar que, durante la investigación, el único interlocutor entre el Movimiento de los Focolares y GCPS Consulting será la Comisión Central para la Promoción del Bienestar y la Protección de los Menores del Movimiento de los Focolares (CO.BE.TU.), que tiene competencia exclusiva, según el art. 47 de las Directrices vigentes en el

Movimiento de los Focolares, en la gestión de los casos de abuso de menores que afectan a sus miembros laicos consagrados, como el caso de JMM.

Por lo tanto, GCPS Consulting solamente podrá dirigir a CO.BE.TU. cualquier solicitud relacionada con la investigación.

Proceso

GCPS Consulting intentará que el proceso de investigación esté lo más centrado posible en la víctima. Para ello, en la medida de lo posible, el proceso propuesto se compartirá con las víctimas conocidas de abusos que hayan solicitado una investigación independiente, a fin de tener en cuenta su aportación y garantizar que reflejen su idea de una investigación independiente. Para ello, GCPS tendrá contacto directo con las víctimas en la planificación del proceso.

El equipo de investigación invitará a las víctimas de abusos por parte de JMM a ponerse en contacto con la investigación. Por el momento se desconoce el número exacto de personas que han sido objeto de abusos, pero se les invitará a ponerse en contacto con el equipo de investigación a través de vías confidenciales con el fin de que las víctimas puedan hablar libremente sobre sus experiencias.

El equipo de investigación estará formado por personas (se pretende que haya hombres y mujeres) con experiencia y formación específicas para escuchar a personas que han sido objeto de abusos.

Se reconoce que las víctimas pueden necesitar apoyo o asistencia para participar en la investigación, como consecuencia de tener que revelar sus experiencias al equipo de investigación y posiblemente como resultado de los abusos que han sufrido. El equipo de la investigación se encargará de debatir las necesidades de los individuos a la hora de participar en la investigación y de proporcionarles todo lo que puedan necesitar antes, durante y después de su participación.

Si en el transcurso de su trabajo el equipo de investigación recibe información sobre nuevas denuncias de abuso sexual u otras cuestiones de mala conducta, éstas se remitirán a la Comisión Central para la Promoción del Bienestar y la Protección de los Menores del Movimiento de los Focolares (CO.BE.TU.) o al Copresidente del Movimiento de los Focolares, que pondrá en marcha el procedimiento debido para garantizar que la denuncia sea investigada por las autoridades competentes.

Durante el proceso de investigación, el equipo de investigación independiente deberá:

- Revisar todos los documentos pertinentes relativos a los casos de abuso conocidos y el tratamiento de los mismos por parte de los Focolares, así como materiales de referencia, directrices/procedimientos, etc., con el fin de establecer el contexto y definir la planificación detallada del proceso de investigación.
- Celebrar sesiones con las víctimas (a distancia o en persona) para hablar con ellas directamente sobre sus experiencias.

- Entrevistar a los testigos y a otras personas implicadas, a los responsables y a otras personas que puedan estar en condiciones de aportar información sobre las presuntas infracciones y sobre cómo se han gestionado.

Calendario de aplicación

Teniendo en cuenta el alcance y la naturaleza del trabajo, especialmente con respecto al posible número de personas a entrevistar, se propone fijar un plazo inicial de 12 meses para la investigación, que se revisará a medida que se desarrolle el proceso. El principio clave es que habrá flexibilidad para permitir que las víctimas se presenten y hablen ante la comisión de investigación y para garantizar que el equipo investigador pueda seguir todas las líneas de investigación pertinentes.

Además, proponemos que el proceso de investigación comience en enero de 2021. Los dos primeros meses (enero y febrero de 2021) deben dedicarse a establecer el proceso de investigación, trabajando con la Comisión Central para la Promoción del Bienestar y la Protección de los Menores (CO.BE.TU.) del Movimiento de los Focolares y con las víctimas para garantizar que el proceso sea satisfactorio, para identificar los servicios de apoyo a las víctimas pertinentes, para establecer canales de comunicación para que las víctimas y otros interlocutores puedan ponerse en contacto con la investigación, trabajar con los medios de comunicación/colegas de los Focolares para promover la investigación, reunir documentos de referencia y otros materiales, establecer el equipo de investigación, etc.

La investigación activa y las entrevistas/escuchas a las víctimas y otras personas comenzarían en marzo y podrían prolongarse hasta septiembre de 2021. El informe final debería publicarse a finales de diciembre de 2021.

Resultado

Al final de la investigación, GCPS redactará un informe público en el que se detallarán las conclusiones y recomendaciones del equipo de investigación. El informe deberá incluir:

1. Un análisis de la información recopilada con resultados y conclusiones claros sobre los principales elementos de la investigación.
2. Una reconstrucción de la línea de tiempo o cronología que describa la historia de JMM en el Movimiento de los Focolares en Francia, los acontecimientos clave, los contactos y los detalles de los presuntos abusos, junto con los detalles de cómo las personas responsables y otras personas en el liderazgo o roles clave recibieron y procesaron esta información, así como las iniciativas tomadas para responder a ella.
3. Un análisis del impacto de los abusos cometidos por JMM en la vida de las víctimas.
4. Recomendaciones sobre las disposiciones actuales de salvaguardia (para el Movimiento de los Focolares en Francia y en todo el Movimiento de los Focolares en

general), incluidos los sistemas de información y respuesta y la gestión de casos en particular.

5. El informe también incluirá recomendaciones y conclusiones sobre los siguientes asuntos:

- Una disculpa: quién se debe encargar de su elaboración y cuál debe ser la naturaleza de la disculpa;
- La exigencia de una reparación o indemnización que responda a las necesidades particulares de las víctimas.

La naturaleza o el nivel de cualquier posible reparación (financiera o mediante la prestación de servicios) es una cuestión que debatirán y acordarán los Focolares como un asunto separado tras la recepción del informe final del equipo de investigación. Las formas de reparación o compensación no serán algo que el Equipo de Investigación deba considerar como parte de su trabajo, aunque sí se le podrá consultar y podrá asesorar sobre los detalles de cualquier esquema de este tipo.

El informe final se pondrá a disposición de las víctimas, antes de su publicación, para que lo revisen⁶³ individualmente y se aseguren de que sus historias y sus experiencias se hayan presentado adecuadamente.

El informe final se redactará respetando la intimidad y la confidencialidad de cada una de las personas que hayan compartido su historia y en ningún momento se divulgarán los datos de las personas implicadas en la investigación a los Focolares o a cualquier otra persona sin su permiso expreso o a menos que sea necesario hacerlo (por ejemplo, con fines de protección de la infancia o por exigencia de un tribunal).

Toda la información estará sujeta a estrictos requisitos de confidencialidad, privacidad y protección de datos, y los detalles de la información que se recopile y el modo en que se utilice se comunicarán a todos los que participen en el proceso de investigación.

⁶³ Sin perjuicio de las limitaciones legales o de otro tipo para compartir el contenido del informe final.

Anexo II Mandato de la Función de supervisión Independiente

En respuesta a una exigencia específica de las víctimas consultadas en el marco de la institución de la investigación, exigencia plenamente compartida por el Movimiento de los Focolares, y con el fin de garantizar la plena independencia y responsabilidad de la investigación, una función de supervisión independiente desempeñará las siguientes funciones:

1. Revisar la carta de mandato y, al principio del proceso, debatir con la Comisión de Investigación cualquier cuestión que surja de la revisión de la carta de mandato y proporcionar orientación y recomendaciones sobre la mejor manera de proceder, en particular sobre cuestiones de independencia, confidencialidad y enfoque en la víctima.
2. En general, supervisar y asesorar sobre la integridad del proceso de investigación para garantizar que sea coherente con los principios y el enfoque establecidos.
3. Proporcionar asistencia adicional, si se solicita, durante el curso de la investigación, en caso de que la comisión de investigación requiera asesoramiento independiente.
4. Servir de punto de contacto tanto para el Movimiento de los Focolares como para las víctimas, y para cualquier otra persona que tenga un interés personal legítimo en el caso, en caso de reclamación o queja, por ejemplo, sobre el modo en que han sido tratados por la Comisión de Investigación o si no están satisfechos con el proceso de investigación.
5. Al final del proceso, revisar los resultados y aportar sugerencias sobre cuestiones importantes, como las relacionadas con los resultados obtenidos, y asegurarse de que se hayan respetado los términos de la carta de mandato.

Gestión de la revisión: La comisión de investigación llevará a cabo las investigaciones según lo definido en la carta de mandato de la investigación y de acuerdo con las buenas prácticas y su criterio profesional.

La Junta de Investigación mantendrá informado al Supervisor (ISP) y le consultará siempre que sea necesario o se le solicite. Se fijarán varias fechas para su coordinación; además, la Junta de Investigación podrá solicitar una reunión, al igual que el Supervisor.

Obligaciones del Supervisor Independiente

El Supervisor Independiente deberá comprometerse a lo siguiente:

1. Revisión de la documentación aportada de forma suficiente para conocer los antecedentes, el contexto de la investigación y las cuestiones que se debaten.
2. Participación en las reuniones periódicas (al menos cuatro) convocadas a distancia:
 - i. Primera reunión: el supervisor se reunirá con el grupo de investigación después de revisar la documentación de referencia para debatir el proceso y las cuestiones a tratar.
 - ii. Segunda reunión: hacia el final de la fase, incluye entrevistas con las víctimas.
 - iii. Antes de la redacción final del informe preliminar.
 - iv. Por último, al final de la revisión.
3. Proporcionar asesoramiento ad hoc a la Comisión de Investigación cuando así se le solicite.
4. Aceptar los principios de confidencialidad e integridad del proceso.
5. Recibir quejas y reclamaciones sobre la investigación, incluyendo lo siguiente:

Recibir y responder a los mensajes, en inglés o francés, recibidos en la dirección de correo electrónico (superviseurac@gmail.com) enviados por el Movimiento de los Focolares, las víctimas o cualquier persona que se sienta agraviada por cualquier motivo como, por ejemplo:

-Si sienten que no se les ha tratado bien (por ejemplo, si no se les ha escuchado o si la comunicación con ellos ha sido insuficiente);

-Si la investigación no hace lo que debe (es decir, no aplica las indicaciones de la carta de mandato);

-Si no se han cumplido los plazos;

-En caso de que surja cualquier otro problema.

Si fuera necesario, el supervisor podría enviar un mensaje o hablar (en francés) con el denunciante para recabar información sobre la denuncia y, a continuación, entrevistarse con la comisión de investigación y/o con otras personas en función de la reclamación presentada, antes de decidir si la denuncia es admisible o no.

El supervisor tendrá que emitir un juicio, asegurarse de que se adopten las medidas correctoras o de otro tipo necesarias e informar al denunciante sobre el resultado.

Anexo III Documentos y fuentes

Documentación interna del Movimiento de los Focolares

- Documentos internos del Movimiento en Francia y del Centro Internacional (véase también la lista detallada con respecto a la salvaguardia en el Apéndice IX).
- Comunicados de prensa y declaraciones de la Presidencia del Movimiento (Maria Voce, Margaret Karram, Jesus Moran).
- Varios boletines de Nouvelle-Cité, Città Nova y S.I.F. (Servicio de Información de los Focolares).

Documentación privada

- Documentos privados de víctimas, testigos, miembros de los Focolares, terceros (detalles confidenciales).

Comunicados de prensa, sitios web, podcasts de televisión y radio con respecto a los Focolares y a otros movimientos

- Le Jour - noticias en línea en Francia - La serie «Tu ne pardonneras pas» dedicada a los abusos sexuales presuntamente cometidos por JMM.
- «e Quotidien» - Programa de televisión francés, presentado por TMC - Entrevista a una de las víctimas de JMM.
- Comunidad de Prensa de los Foyers de Charité y el Padre Finet <https://www.lesfoyersdecharite.com/conclusions-du-rapport-de-la-commission-de-recherches-sur-le-pere-georges-finet- communique-de-presse/>
- France Inter Secrets d'info, a partir del 27 de noviembre de 2021 <https://www.franceinter.fr/emissions/secrets- d-info/secrets-d-info-du-samedi-27-novembre-2021>
- Francia Inter Grand bien vous fasse, a partir del 18 de noviembre de 2021 <https://www.franceinter.fr/emissions/grand-bien-vous-fasse/grand-bien-vous-fasse-du-jeudi-18-novembre-2021>
- Sitio web de la Asociación de Ayuda a las Víctimas de Movimientos Religiosos en Europa y a sus Familias: AVREF <https://avref.fr/les-focolari.html>
- Sitio web de la Misión interministerial instituida por el Primer Ministro mediante el decreto presidencial del 28 de noviembre de 2002 <https://www.derives-sectes.gouv.fr/quest-ce-quune-dérive- sectaire/comment-la-détecer>
- Sitio web de l'Union nationale des Associations de Défense des Familles te de l'Individu victimes de sectes UNADFI <https://www.unadfi.org/actualites/groupes-et-mouvances/la-longue- liste-des-abus-dans-les-communautes-nouvelles/>

Publicaciones

- *Sectes en Sommeil*, 2ème trimestre 2006 Bulle UNADFI n° 90, La famille de Nazareth et l'atelier de psychanalyse existentielle, <https://www.unadfi.org/wp-content/uploads/2015/03/Famille-de-Nazareth.pdf>
- Observatoire des Nouvelles Croyances : *Dérives sectaires, à l'intérieur même d'institutions d'église*, juin 2014, Soeur Chantal-Marie Sorlin, responsable du bureau des dérives sectaires.
- L'OBS 27 de noviembre de 2021, Abus de pouvoir, Sophie Fontanel

- https://www.nouvelobs.com/nos-vies-intimes/20211127.OBS51492/abus-de-pouvoir.html?utm_term=Autofeed&utm_medium=Social&utm_source=Facebook&fbclid=IwAR30dgYFLf3IabY1k4wEe3Tq5A5yV9Fbt2FM_8S9CWI-dDXbwgMdb3Lk-Rc#Echobox=1638002833

Libros

- *Io e il movimento dei Focolari, storia di un inganno e una liberazione*, 2019, Renata Patti
- *La setta divina*, 2021, Ferruccio Pinotti
- *Les chambres secrètes des Focolari*, 2020, Miguel Perlado
- *La mécanique du Silence*, 2017, Daphné Gastaldi (MEDIAPART)
- *La mauvaise vie*, 2005, Frédéric Mitterand

Informes

- Enquête sur les Frères Philippe, fondateur et co-fondateur des communautés de Saint-Jean et de l'Arche <https://www.la-croix.com/Religion/Enquete-freres-Philippe-annees-dabus-toute-impunite-2021-02-22-1201141>
- Rapport parlementaire n° 2468 <https://www.gemppi.org/sectes-et-mouvances/les-sectes-en-france-1995-rapport-parlementaire-n-2468/>
- Rapport sur la communauté de l'Arche et Jean Vanier <https://www.bbc.com/news/world-51596516>
- Rapport CIASE <https://www.ciase.fr/medias/Ciase-Final-Report-5-october-2021-english-version.pdf>

Otros sitios web relevantes

- Chiara Lubich <https://centrochiaralubich.org/en/the-spirituality-and-aims-of-the-focolare-movement/>
- Economie de communion <https://economie-de-communion.fr>

Anexo IV Marco temporal/cronología de JMM

Curriculum Vitae Jean-Michel M. Incluye eventos importantes

1958-1963	Ecole Supérieure d'Informatique, d'Electronique et d'Automatisme, and trainee at the Centre d'Etudes Nucléaires de Fontenay aux Roses (EURATOM/CEA). Licenciatura en ingeniería, 1963
1961 / 1962 ?	Primer encuentro con el Movimiento de los Focolares
1963	JMM participa en su primera Mariapoli (Le Puy)
1964 ?	Primer año en Loppiano
1964-1965	Servicio militar ⁶⁴
1965	Asesor Zonal de París para el Movimiento
1965-1967	Ingeniero en SEREB (Aérospatiale)
1967- 1990	Director de «Editions Nouvelle Cité» y director editorial del mensual «Nouvelle Cité»
1975	Diploma «Centre de Perfectionnement des Journalistes rue du Louvre Paris»
08/12/1976	Pronunciación de los votos perpetuos
1980	JMM pasa un fin de semana de terapia con «La Famille de Nazareth»
1980- 1985	Cursos de formación continua en ASFORED
1983-1987	Tesorero de la asociación profesional de periodistas de información religiosa
1987-1990	Presidente del Grupo de Editores Religiosos del Sindicato Nacional de la Edición
11/1990	Cese de pagos por parte de Nouvelle Cité y dimisión de JMM
11/1990 a 09/1991	Città Nova proporciona apoyo técnico y financiero a NC y pide a JMM que escriba una serie de artículos en su nombre. Viajes y reportajes para Città Nuova desde Camerún, Brasil, Argentina, Estados Unidos, Japón, Corea, Filipinas, Tailandia y Australia.
10/1991	JMM busca trabajo en Francia desde Roma
01/11/1991	JMM abandona Italia y vuelve a Clamart, luego a Châtillon
04/1993	JMM escribe a los padres de una de sus víctimas
02/1994	JMM recibe una propuesta de trabajo del Secours Catholique
03/1994	Denuncia contra JMM con acción civil por una de las víctimas
20/09/1994	Detienen a JMM, declara ante el juez de instrucción y queda bajo control judicial ⁶⁵
11/08/1995	Auto de sobreseimiento (no se instruye sumario)
08/2005	Información de JMM a HJ por su herencia
2007	VR es el nuevo responsable de los Focolares donde vive JMM. Está informado de la situación de JMM.
05/2010	JMM sigue escribiendo para NC (artículo publicado a propósito de la gira del Presidente a Francia)

⁶⁴ Pasa tiempo en Kremlin Bicêtre (París) en la Capellanía. La ley del 21 de diciembre de 1963 reduce la duración del servicio militar de 18 meses a 16 meses

⁶⁵ Se desconocen los detalles de la supervisión judicial.

10/2013	En una carta al Presidente, JMM habla de su vida con jóvenes estudiantes de ingeniería electrónica a los que ha dado clases durante más de 10 años ⁶⁶ , así como de su herencia
10/2013	JMM informa a HJ de la transmisión de 100 000 € procedentes de la venta de la casa que había heredado de un familiar
2015	JMM participa en la Mariápolis de Ploermel
09/11/2015	HLR recibe información a través de un denunciante y una de las víctimas sobre los hechos relativos a JMM
2015/2016	JMM acude a psicoterapia. Esta terapia se ha reanudado de nuevo en 2020
01/2016	Msg Pansart escribe al Consejo Pontificio y da directrices a BB sobre el seguimiento necesario en relación con JMM
04/2016	Víctimas / Denunciantes alertan al Concilio Pontificio sobre JMM
06/2016	Se le retiran sus votos a JMM, quien queda fuera de la sección de focolarinos de la Obra de María
06/2016	Los funcionarios informan a los miembros del Movimiento sobre la exclusión de JMM
21/01/2017	Denuncia ante el Tribunal de Gran Instancia de Nantes contra los Focolares, por no haber denunciado ante la Justicia los casos de abusos sexuales cometidos por JMM sobre otras víctimas no identificadas
03/2017	Publicación del libro «La Mécanique du Silence» en el que se pone de manifiesto que JMM seguía activo en el seno del Movimiento 10 años después de que se conocieran los hechos
04/2017	Varios miembros de los Focolares fueron citados por la policía para una audiencia. Uno de ellos declaró durante la vista que JMM no había estado en contacto con los jóvenes desde 1998.
09/2017	Cierre del expediente sin más trámite
09/19	JMM escribe a una de las víctimas para pedirle perdón
09/2020	Reunión en Nantes con 4 de las víctimas (o sus representantes). El Copresidente asume varios compromisos.

Descargo de responsabilidades: Puede haber ligeras discrepancias en algunas fechas concretas debido a las dificultades para recopilar información precisa y escrita, a los cambios en las estructuras de gobierno a lo largo del tiempo, a la falta de información sobre los viajes y las actividades del Movimiento Conjunto, así como a la falta general de un sistema de información centralizado dentro del Movimiento. La información anterior es una recopilación y cooperación con triangulación de diferentes fuentes.

⁶⁶ Este grupo de personas no ha presentado ninguna denuncia de abuso de poder o abuso sexual

Anexo V Cronología de las responsabilidades en los Focolares de Francia y Europa en relación con los incidentes notificados relacionados con JMM

Fecha	Responsable del Centro	Zona	Responsable de zona	Zonette	Responsable de Zonette	Focolares	Responsable de los Focolares	Asistente / Copresidente	Presidente
1964/65	A. PETRILLI (d)	Loppiano	G. Marchetti (d)	Loppiano		Loppiano	???	L. Foresi	C. Lubich
5 víctimas / 2 presuntas víctimas									
1965/70	A. PETRILLI (d)	Francia	A. Baima (d)	París	M. Longo (d)	Châtillon	Mario Longo (d)	P. Foresi	C. Lubich
2 víctimas									
1970/80	O. Basso (d) / G. Battisti (d)	Francia	A. Baima (d)	París	P. Pages	Châtillon	Patrice Pages	P. Foresi / A. Petrilli	C. Lubich
8 víctimas / 1 presunta víctima									
1980/ 82	O. Basso (d) / G. Battisti (d)	Francia	A. Baima (d)	París	P. Pages	Châtillon	Patrice Pages	P. Foresi / A. Petrilli	C. Lubich
6 víctimas / 5 presuntas víctimas									
1982/84	O. Basso (d) / G. Battisti (d)	Francia	A. Baima (d)	París	P. Pages	Châtillon	Patrice Pages	P. Foresi / A. Petrilli	C. Lubich
3 víctimas / 1 presunta víctima									
1984/90	Giorgio Marchetti	Francia	J.P. Prodan (d)	París	Y. Clabaut / J. L. Hôte	Châtillon	Y. Clabaut / J.L. Hôte	A. Petrilli	C. Lubich
No hay víctimas adicionales, algunas situaciones en curso									
1990/92	Giorgio Marchetti	Centro (Città Nuova)	J.P. Prodan (d)	Roma		Roma	G. Boselli (d)	P. Foresi	C. Lubich
1992/94	Giorgio Marchetti	Francia	J.P. Prodan (d)	París	J.P. Prodan (d)	Châtillon	J.P. Prodan (d)	P. Foresi (hasta 1996)	C. Lubich
03/94	Denuncia al Tribunal de Gran Instancia de Nantes por 1 víctima								C. Lubich
1990/95	1 víctima								
1994/02	Giorgio Marchetti	Francia	J.P. Prodan (d)	París	J. L. Hôte	Clamart	J. L. Hôte	O. Basso	C. Lubich
1995/00	1 víctima / 2 presuntas víctimas								
2002/08	H. Jurt	Norte de Francia	J. L. Hôte	París	H.L. Roche	Clamart	H.L. Roche	O. Basso, P. Foresi	C. Lubich
2008/13	H. Jurt	Norte de Francia	H.L Roche	París	V. Renard	Clamart	V. Renard	G.-C. Faletti	M. Voce
2013/14	H. Jurt	Francia	H.L. Roche	París	B. Brechet	Châtillon	B. Brechet	G.-C. Faletti	M. Voce
2015/16	F. Rovere	Europa Occidental	H.L. Roche	Francia	B. Brechet	Breuillet	B. Brechet	J. Moran	M. Voce
2016/20	R. Rovere	Europa Occidental	H.L. Roche	Francia	B. Brechet	Châtillon	B, Brechet	J. Moran	M. Voce
2020/ febrero de 2021	R. Rovere	Europa Occidental	José L. Romero	Francia	S. Schmidt	Châtillon		J. Moran	M. Voce

Desde febrero de 2021	R. Rovere	Europa Occidental	A. Amman	Francia	F. Bertagnin	Châtillon		J. Moran	M. Karram
-----------------------	-----------	-------------------	----------	---------	--------------	-----------	--	----------	-----------

Anexo VI Cronología de los incidentes

Año	Hitos	Fecha de denuncia	Confirmado por
1958/1963	JMM Ecole Supérieure d'Informatique et stagiaire à EURATOM		
1961/1962	Primer encuentro de JMM con los Focolares		
1963	Licenciatura en ingeniería de JMM		
1963	JMM asiste a la Primera Mariapoli y conoce a la familia de la V1		
1963/66	Víctima 1	Octubre de 2020	Confirmado mediante triangulación con los testigos
1963/64	Víctima 2	Diciembre de 2020	Confirmado mediante triangulación con los testigos
1963/64	Víctima 3 (fallecida)	Diciembre de 2020	Confirmado mediante triangulación con los testigos
1963/64	Víctima 4	Diciembre de 2020	Confirmado mediante triangulación con los testigos
1963/64	Presunta víctima - SV1 ⁶⁷	Diciembre de 2020	Se sospecha mediante triangulación con los testigos
1963/64	SV2	Diciembre de 2020	Se sospecha mediante triangulación con los testigos
1964	JMM en Loppiano		
1964/65	Servicio militar de JMM @Aumônerie Kremlin Bicêtre		
1965	JMM Asesor Zonal de los Focolares		
1967	JMM Director en Nouvelle Cité		
1967/68	Víctima 5	Diciembre de 2020	Confirmado mediante entrevista triangulada a través de la declaración de los testigos
1970/71	Víctima 6 (fallecida)	Se informó al Resp también se informó en 2020 y 2021	Confirmado mediante triangulación (2 declaraciones de terceros no solicitadas)
1970/75	Víctima 7	Se informó a Resp. Pero se volvió a informar en 2018	Carta de JMM a la víctima
1971/82	Víctima 8	Denunciado en 2020	Declaración escrita

⁶⁷ Presunta víctima (SV). Implica un incidente denunciado pero sin seguimiento formal

1972	Víctima 9 (fallecida, suicidio 1972)	Denunciado en 2020 por V8	Declaración escrita
1974	Víctima 10		Confirmado mediante entrevista
1974	Víctima 11	Denunciado en 2021	Declaración escrita
08/12/76	Votos perpetuos de JMM		
1977/78	Víctima 12		
1977/81	Víctima 13	Denunciado en 1983 a los responsables de Loppiano, denunciado en 2003 al obispo de Evry Denunciado en 2020	Entrevista y declaración escrita
1980?	Víctima 14	Denunciado en 2019	Confirmado mediante entrevista y triangulación (declaración de testigos no solicitada)
1980	SV3	Denunciado en 2020	Triangulación a través de diferentes fuentes
1980/82	Víctima 15	Denunciado en 1994	Confirmado mediante entrevista y declaración escrita
1980	Víctima 16	Denunciado en 2020	Confirmado mediante declaración escrita y triangulación a través de diferentes testigos
1980	SV4	Denunciado en 2020	Confirmado a través de la declaración de un testigo no solicitado
1980	SV5	Denunciado en 2020	Confirmado a través de la declaración de un testigo no solicitado
1980	SV6	Denunciado en 2020	Confirmado a través de la declaración de un testigo no solicitado
1980	Víctima 17	Denunciado en 2020	Confirmado mediante entrevista y declaración escrita
1980	SV7	Denunciado en 2020	Confirmado a través de una entrevista con un testigo
1980	SV8	Denunciado en 2020	Confirmado a través de una entrevista con un testigo
1980	Fin de la primera semana de terapia de JMM		Confirmado a través de las declaraciones de los testigos, así como la propia entrevista de JMM
1981/85	Víctima 18	Denunciado en 2015	Confirmado mediante entrevista, declaración escrita y triangulación a través de otras fuentes
1981	Víctima 19	Denunciado en 1994	Confirmado mediante entrevista y triangulación
1981/82	Víctima 20	Denunciado en 1994	Confirmado a través de una entrevista, un caso judicial y una carta de JMM a los padres 04/1993

1982	Víctima 21	Denunciado en 1994	Confirmado mediante declaración escrita
1982/83	Víctima 22	Denunciado en 2020	Confirmado mediante entrevista y triangulación
1982/83	SV9	Denunciado en 2021	Confirmado a través de la entrevista del testigo
1984	Víctima 23	Denunciado en 2021	Confirmado a través de la entrevista y la propia entrevista de JMM
1990	JMM dimite de NC por falta de financiación		
1990?	Víctima 24	Denunciado en 2021	Confirmado mediante entrevista
1990/91	JMM viaja por diferentes países en nombre de NC Rome	No se han recibido informes	
28/03/93	Denuncia contra JMM		
20/09/94	Custodia		
1993/95	Víctima 25		Confirmado mediante entrevista
11/08/1995	JMM - Se decide que no se instruye sumario		
1995/99	Víctima 26		Confirmado mediante triangulación y contacto por escrito
1995/99	SV10		
1997	SV11		
2007	Acoso sexual infantil		Denunciado por un denunciante
2014	Acoso sexual infantil		Denunciado por un denunciante
2015	JMM sigue presente en el MP Ploermel		
2015/2016	JMM Acude a psicoterapia		
06/2016	Retirada de los votos a JMM		
2017	Acoso sexual infantil		Denunciado por un denunciante

Descargo de responsabilidades: Puede haber ligeras discrepancias en algunas fechas concretas debido a las dificultades para recopilar información precisa y escrita, a los cambios en las estructuras de gobierno a lo largo del tiempo, a la falta de información sobre los viajes y las actividades, así como a la falta general de un sistema de información centralizado dentro del Movimiento. La información anterior es una recopilación y cooperación con triangulación de diferentes fuentes.

Anexo VII Cronología de las acciones oficiales y de las diferentes comunicaciones relativas a JMM

1971	<p>VR informa sobre la mención de depresión por parte de JMM (ocasionalmente se refería a un período de depresión severa que había experimentado unos años después de unirse a los Focolares).</p> <p>AB escribe a GM sobre la posibilidad de que JMM asuma una responsabilidad de zonificación (<i>Se ha recuperado casi por completo de una especie de crisis nerviosa que duró 4 años, pero sigue siendo un equilibrio inestable (...). En los últimos 3 o 4 años, yo también he luchado a menudo para establecer una unidad profunda con él; desde hace algunos meses, está mejorando (...)</i>)</p>
11/1990	Città Nova proporciona apoyo técnico y financiero a NC y pide a JMM que informe en su nombre desde diferentes regiones y países. 09/1991 JMM viaja para este encargo de Città Nuova a Camerún, Brasil, Argentina, Estados Unidos, Japón, Corea, Filipinas, Tailandia y Australia.
01/11/1991	JMM vuelve a Clamart y luego a Châtillon
31/12/1991	JMM escribe a GM : <i>En nuestro último encuentro me preguntaste si la herida que tenía se estaba cerrando. Te dije que creía que necesitaría años.</i>
02/1994	JMM recibe una propuesta de trabajo del Secours Catholique
03/1994	Denuncia contra JMM con acción civil por una de las víctimas
20/09/1994	Detienen a JMM, declara ante el juez de instrucción y queda bajo control judicial ⁶⁸
11/08/1995	Auto de sobreseimiento (no se instruye sumario)
2007	VR es el nuevo responsable de los Focolares donde vive JMM. Está informado de la situación de JMM.
05/2010	JMM sigue escribiendo para NC (artículo publicado a propósito de la gira del Presidente a Francia)
10/2013	JMM informa a HJ de la transmisión de 100 000 € procedentes de la venta de la casa que había heredado de un familiar
2015	JMM participa en la Mariápolis de Ploermel
09/11/2015	HLR recibe información a través de un denunciante y una de las víctimas sobre los hechos relativos a JMM
24/11/2015	HLR confirma que conoce a 4 víctimas que no tienen previsto presentar una denuncia oficial
10/12/2015	JMM recibe la orden de expulsión, la firma el 1/1/2016
2015	YC, después de comer con JMM, comparte sus sentimientos: (...) <i>Soy consciente de que nunca me confesó que se sintiera culpable o se arrepintiera del mal que había hecho.</i>
11/2015	Varios dignatarios de la Iglesia conocen el pasado de JMM
2015/2016	JMM acude a psicoterapia. Esta terapia se ha reanudado de nuevo en 2020

⁶⁸ Se desconocen los detalles de la supervisión judicial

01/2016	Msg Pansart escribe al Consejo Pontificio y da directrices a BB sobre el seguimiento necesario en relación con JMM
04/2016	Víctimas / Denunciantes alertan al Concilio Pontificio sobre JMM
06/2016	Se le retiran sus votos a JMM, quien queda fuera de la sección de focolarinos de la Obra de María
20/06/2016	Difusión interna de un documento para informar de la exclusión de JMM a todos los miembros oficiales del Movimiento que, a su vez, informarán por vía oral a todos los demás miembros
22/06/2016	El Movimiento en Francia determina los elementos lingüísticos para responder a las solicitudes internas y externas sobre JMM. Se informa al Centro Internacional.
07/2016	SIT Info - Boletines internos de los días 10 y 22 de julio de 2016 retomando los elementos del lenguaje con respecto al caso JMM
01/2017	Médiapart (<i>D. Gastaldi - La Mécanique du Silence</i>) se pone en contacto con HLR. Hay una comunicación externa a Médiapart para responder a las preguntas presentadas el 7 de enero
21/01/2017	Denuncia ante el Tribunal de Gran Instancia de Nantes contra los Focolares, por no haber denunciado ante la Justicia los casos de abusos sexuales cometidos por JMM sobre otras víctimas no identificadas
03/2017	Publicación del libro «La Mécanique du Silence» en el que se pone de manifiesto que JMM seguía activo en el seno del Movimiento 10 años después de que se conocieran los hechos
04/2017	Varios miembros de los Focolares fueron citados por la policía para una audiencia. Uno de ellos declaró durante la vista que JMM no había estado en contacto con los jóvenes desde 1998.
09/2017	Cierre del expediente sin más trámite por parte del TGI de Nantes
03/2019	Carta firmada por el Presidente y el Copresidente a los miembros del Movimiento en relación con los abusos en general, reiterando el deseo de no proteger a la institución sino de identificar a las víctimas (SIT n° 102)
04/2019	CO.BE.TU es consciente de que hay al menos otras 3 víctimas
09/2019	JMM escribe a una de las víctimas para pedirle perdón
08/2019	La COBETU pide a los funcionarios de Francia que transmitan los expedientes de las víctimas (sin recibirlos)
10/2019	se nombran 2 nuevos miembros para la Comisión francesa
11/2019	BB escribe al TGI para modificar su testimonio (conocimiento de una nueva víctima - retractándose posteriormente de la información al entender que se trataba de una situación de mutuo acuerdo entre adultos)
11/2019	Los representantes oficiales de Francia escriben a todos los miembros para informarles de la convocatoria de testimonios de CIASE. El Movimiento publica un comunicado de prensa con la misma información. CO.BE.TU se declara competente y abre un expediente sobre JMM.

12/2019	Comunicado de prensa sobre el CIASE y los abusos sexuales en la Iglesia, el compromiso del Movimiento, una nueva carta de información así como un artículo en NC sobre JMM Los representantes de Francia informan a la CIASE de que han recibido comunicaciones directas e indirectas de 25 víctimas (esta cifra es ligeramente errónea, ya que las víctimas y los testigos también figuran como víctimas).
02/2020	Reunión pública en Nantes organizada por CIASE Un miembro del Movimiento conoce por casualidad a dos víctimas de JMM e informa al Copresidente en febrero de 2020
09/2020	Reunión en Nantes con 4 de las víctimas de JMM (o sus representantes). Se adoptan varios compromisos públicos.
19/09/2020	Los representantes del Movimiento en Francia escriben a los miembros para informarles de la situación como seguimiento de la reunión de Nantes.
16/10/2020	Una de las víctimas de JMM habla con la prensa (Quotidien TMC y Le Jour, en línea)
10/2020	El periodista que representa a «Le Jour» se pone en contacto con el Movimiento y recibe algunos elementos de hecho como respuesta. También se pone en contacto con los representantes del Movimiento para pedirles su opinión.
21/10/2020	Los 3 representantes dimiten de sus cargos.
22/10/2020	Comunicado de prensa del Centro Internacional, difundido en todo el mundo, en 8 idiomas. SIT info publica en Francia sobre el mismo asunto.
24/10/2020	Entrevista de OM om KTO después de que se hubiesen puesto en contacto con él para que hiciera comentarios. Algunos otros ecos en la prensa (Le Jour, Famille Chrétienne, La Croix, Quotidien, France Inter, KTO, algunos sitios de Internet)
12/2020	Serie de SIT Info n.º 130, 131, 132 que incluye el comunicado de prensa, la información sobre el GCPS y la investigación independiente, pidiendo de nuevo a todo el mundo que difunda la información sobre la investigación SIT info n.º. 149. Se comunica el nombre del portavoz con respecto a la situación de JMM
2020/2021	Serie de artículos sobre el Movimiento de los Focolares en «Le Jour»
01/2021	Los Focolares contratan a GCPS para realizar una investigación independiente
04/2021	Comunicado de prensa informando sobre la Investigación Independiente
07/2021	Se nombra una revisión general independiente para la Investigación Independiente (SIT n.º 153)
11/2021	Comunicado de prensa para informar de la fecha final de publicación del informe

Descargo de responsabilidades: Puede haber ligeras discrepancias en algunas fechas concretas debido a las dificultades para recopilar información precisa y escrita, a los cambios en las estructuras de gobierno a lo largo del tiempo, a la falta de información sobre los viajes y las actividades, así como a la falta general de un sistema de información centralizado dentro del Movimiento. La información anterior es una recopilación y cooperación con triangulación de diferentes fuentes.

Anexo VIII Definiciones y terminología

Menor ⁶⁹	Todo ser humano menor de dieciocho años, salvo que la mayoría de edad se alcance antes en virtud de la legislación nacional.
Protección de la infancia ⁷⁰	La protección de la infancia forma parte del proceso de salvaguardia. Se centra en la protección de niños individuales identificados como que sufren o pueden sufrir un daño significativo. Esto incluye procedimientos de protección de la infancia que detallan cómo responder a las preocupaciones sobre un niño.
CIASE	Comisión independiente sobre los abusos sexuales en la Iglesia Católica (Commission indépendante sur les abus sexuels dans l'Église)
CO.BE.TU.	Comisión para la Protección de Menores (Commissione Centrale per la Promozione del Benessere e la Tutela dei minori del Movimento dei Focolari)
Miembro consagrado	Una persona que hizo sus votos personales vinculados a la pobreza, el celibato y la castidad. Los miembros consagrados pueden casarse y ser laicos.
Abuso financiero ⁷¹	Un tipo de abuso que incluye el robo de dinero u otros bienes, la estafa, la presión en relación con el dinero u otros bienes y el uso indebido del dinero u otros bienes.
Focolares	Focolare significa «chimenea» o fogón y se utiliza para identificar una casa donde viven focolarinos o focolarinas
Focolarino/a/i/e	Un laico de la sección de los focolarinos y focolarinas en la Obra de María/Movimiento de los Focolares cuya entrega a Dios se realiza en la vida de unidad en los focolares y en el Movimiento y, para quienes están casados, también en la familia, según su estado. Los focolarinos viven los consejos evangélicos (castidad, pobreza, obediencia) comprometiéndose con votos privados para quienes llevan una vida común, y con promesas privadas para quienes están casados.
GCPS	Global Child Protection Services Ltd (con el nombre comercial GCPS consulting)
Acoso sexual infantil ⁷²	Un acto deliberado consistente en ganarse la confianza de una persona comparativamente menos poderosa (más joven y menos madura), así como de su entorno, para posteriormente manipularla en una relación inapropiada.
Mariapoli ⁷³	Ciudad de María: Desde los primeros años de los Focolares, la gente se reúne durante unos días en verano para vivir juntos su espíritu y dar testimonio de cómo sería la sociedad si todos vivieran la ley evangélica del amor.
Decisión de no instruir sumario ⁷⁴	Una decisión de cierre por la que un tribunal de instrucción declara que no hay motivos para continuar el procedimiento

⁶⁹ Convención de la ONU sobre los derechos del menor

⁷⁰ <https://learning.nspcc.org.uk/safeguarding-child-protection>

⁷¹ Ley de Asistencia de 2014

⁷² <https://www.handsoffinitiative.org/what-is-grooming-and-what-are-the-signs/>

⁷³ <https://www.focolare.org/mariapoli/>

⁷⁴ <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/non-lieu/54907>

Influencia psicológica ⁷⁵	Supremacía intelectual o moral ⁷⁶
Salvaguarda ⁷⁷	Tomar todas las medidas razonables para evitar que se produzcan daños; proteger a las personas, especialmente a los adultos vulnerables y a los niños, frente a esos daños; y responder adecuadamente cuando se produzcan.
Abuso sexual ⁷⁸	Cualquier acción que presione o coaccione a alguien para que realice alguna actividad que no quiere hacer. La actividad sexual con niños se define siempre como abuso sexual, ya que un niño nunca puede consentir la actividad sexual
Triangulación ⁷⁹	La triangulación facilita la validación de los datos mediante la verificación cruzada de más de dos fuentes. Pone a prueba la coherencia de los resultados obtenidos mediante diferentes instrumentos.

⁷⁵ <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/emprise/29011>

⁷⁶ Influencia que un individuo o grupo de individuos puede ejercer sobre otros a través de su intelecto, moral y personalidad.

⁷⁷ Adaptado de Safeguarding resource and support hub <https://safeguardingsupporthub.org/>

⁷⁸ https://www.loveisrespect.org/pdf/What_Is_Sexual_Abuse.pdf

⁷⁹ <https://www.betterevaluation.org/en/evaluation-options/triangulation>

Anexo IX Documentos de salvaguardia revisados

ATT 4.1.1- Guidelines text.pdf
ALL 4.4.1- Certificate of Attendance Safeguarding Course.pdf
ALL 4.4.2-Declaration of Commitment.pdf
ALL 4.3.3-Practical Manual test with solutions.pdf
ALL 4.3.2- Practical Manual Worksheet.pdf
ATT 14- Answers of abuse victims - excerpts.pdf
ALL 4.2.3- How to manage situations of violence test with solutions.pdf
ALL 4.2.1- How to handle situations of violence text.pdf
ALL 4.2.2- How to manage situations of violence PPT.ppt
ALL 4.1.0- Introduction to the course.pdf
ALL 4.1.3- Guidelines test with solutions.pdf
ALL 4.1.2- Guidelines PPT.ppt
ALL 4.0.3- Structure of the course.pdf
ALL 4.0.2- General scheme of the course.pdf
ALL 1.3.6- USA- Focolare Movement Child Protection Policy.pdf
ALL 3.3.4- PARENTAL CONSENT FOR PARTICIPATION.pdf
ALL 3.3.3- PARENTAL CONSENT CONGRESSES WITH OVERNIGHT.pdf
ALL 3.3.2- Declaration of Commitment.pdf
ALL 3.3.1- AUTHORIZATION FOR THE USE OF PHOTOGRAPHS.pdf
ALL 1.3.3- Germany - Linee Guida Tutela dei Minori.pdf
1- THE SAFEGUARDING OF MINORS IN THE FOCOLARE MOVEMENT-15.11.2021.pdf
ALL 1.3.5- Swiss - MIRA.pdf
ALL 1.3.2- France -Reglement pour protection des mineurs Mov Focolari.pdf
ALL 1.3.4- Ireland Focolare Movement Child Protection Policy.pdf
ALL 1.3.1- England Focolare Movement Child Protection Policy.pdf ALL 4.3.1-FM
Practical Manual PPT.ppt
ATT 1.2- Publication of the document on the Protection of Minors.pdf
ATT 2. Programme of the Congress for the Safeguarding of Minors, September 2013.pdf
ATT 1.1 - Guidelines for the promotion of the well-being of children and adolescents-
2014.pdf
ATT 4.0.1- General outline of the course (1).pdf
ATT 1.2- Publication of the document on the Protection of Minors.pdf
ATT 2. Programme of the Congress for the Safeguarding of Minors, September 2013.pdf
ATT 1.1 - Guidelines for the promotion of the well-being of children and adolescents-
2014.pdf
ATT 4.0.1- General outline of the course (1).pdf

ATT 8 - Letter from Maria Voce and Jesús Morán on the Safeguarding of Minors to
members of the Focolare Movement, 2019.pdf
ATT 11- Letter from CO.BE.TU. of 25 June 2020 to the Commissions for the Promotion
of the Wellbeing and Safeguarding of Minors.pdf
ATT 10- Guidelines for the Promotion of the Wellbeing and Safeguarding of Minors and
Vulnerable Persons, 2020.pdf

ATT 7 - Report of the Meeting for local representatives and commissions for the promotion of wellbeing and safeguarding of minors.pdf
ATT 6 - Programme of the Meeting for local representatives and commissions for the promotion of well-being and the Safeguarding of Minors – March 14-17, 2019 .pdf
ATT 5.4- Outline of national minors safeguarding commissions.pdf ATT 5.3- Outline of national minors safeguarding commissions.pdf
ATT 5.2 - Minors Safeguarding Training Courses.pdf
ATT 5.1- Report of 1 September 2021 to the Vatican Dicastery, and overview of minors safeguarding traini.pdf
ATT 4.1.1-Guidelines text.pdf
ATT 4.0.1- General outline of the course.pdf
ATT 3.2 - Booklet Practical Handbook for the Promotion of Minor Wellbeing and Safeguarding of Children.pdf
ATT 3.1 - Practical Handbook for the Promotion of Minor Wellbeing and Safeguarding of Children.pdf
ATT 12 Letter to the Zonal persons in charge of the Safeguarding of Minors, to the Zone Delegates.pdf
ATT 13 - Communication of the Presidency on the Safeguarding of Minors.pdf
ATT 9- Guidelines for the promotion of the well-being and safeguarding of children and vulnerable persons 2019.pdf

ANX 4.2.2- comment gérer les situations violentes PPT.pptx

ANX 4.1.2- Lignes directrices PPT.pptx

ANX 4.3.2- Manuel Pratique Fiches de travail.pdf

ANX 4.2.3- comment gérer les situations violentes test avec solutions.pdf

ANX 4.1.1- Lignes directrices texte .pdf

ANX 4.1.3- Lignes directrices test avec solutions.pdf

ANX 4.2.1- comment gérer les situations violentes texte.pdf

ANX 4.0.2- Schéma général du cours.pdf

ANX 3.1.3 - Autorisation des parents pour la publication de photos-films.pdf

ANX 3.1.4 - Autorisation pour l'usage des images et des expériences des mineurs.pdf

ANX 3.1.2 - Autorisation annuelle des parents pour les activités.pdf

ANX 3.1- Guide pratique pour la promotion du bien-être et la protection des mineurs.pdf

ANX 3.1.1 - Acte d'engagement.pdf

ANX 1.3.6 - USA- Focolare Movement Child Protection Policy.pdf

ANX 2 – Programme Congrès protection des mineurs, septembre 2013.pdf

ANX 1.3.5 - Suisse - MIRA.pdf

ANX 1.3.4 - Irlande - Focolare Movement Child Protection Policy.pdf

ANX 1.3.3 - Allemagne - Linee Guida Tutela dei Minori.pdf

ANX 1.3.2 - France -Reglement pour protection des mineurs Mov Focolari.pdf

ANX 1.2 – Publication du document sur la protection des mineurs.pdf

ANX 1.1- Lignes directrices pour la promotion du bien-être de l'enfance et de l'adolescence 2014.pdf

ANX 1.3.1 – England Focolare Movement Child Protection Policy.pdf
1- LA PROTECTION DES MINEURS AU SEIN DU MOUVEMENT DES FOCOLARI-
15.11.21.pdf
ANX 4.0.3- Structure du cours.pdf
ANX 3.2- Livret Guide pratique pour la promotion du bien-être et la protection des
mineurs.pdf
ANX 4.0.1- Plan général du cours.pdf
ANX 4.1.0- Introduction au cours.pdf
ANX 4.3.3- Manuel Pratique test avec solutions.pdf

ANX 4.3.2- Manuel Pratique Fiches de travail (1).pdf
ANX 4.3.1- Manuel Pratique du MdF- PPT.pptx

ANX 9 – Lignes directrices pour la promotion du bien-être et la protection des mineurs
et des personnes vulnérables 2019.pdf
ANX 8 – Lettre de Maria Voce et Jesús Morán sur la protection des mineurs aux membres
du Mouvement des focolari, 26.03.2019.pdf
ANX 7 – Rapport sur le congrès pour responsables et commissions locales de la
promotion du bien-être et la protection des mineurs.pdf
ANX 5.4 – Pays, référents protection des mineurs et commissions nationales.pdf
ANX 6 – Programme Congrès pour responsables et commissions locales de la promotion
du bien-être et de la protection des mineurs 14-17.03.2019.pdf
ANX 5.2 – Cours de formation sur la protection des mineurs.pdf
ANX 5.3 – Liste des commissions nationales de protection des mineurs.pdf
ANX 5.1- Rapport du 1er septembre 2021 au Dicastère sur la protection des mineurs.pdf
ANX 4.4.2- Acte d'engagement.pdf
ANX 4.4.1- Certificat de participation au cours de protection.pdf
ANX 4.3.2- Manuel Pratique Fiches de travail (2).pdf
ANX 4.3.3- Manuel Pratique test avec solutions (1).pdf
ANX 14 – Réponses des victimes d'abus – extraits.pdf
ANX 13 – Communication de la Présidente et du Co-président sur la protection des
mineurs.pdf
ANX 12 – Lettre aux référents de zone de la protection des mineurs, aux délégués de
zone et au Conseil général.pdf
ANX 10 – Lignes directrices pour la promotion du bien-être et la protection des mineurs
et des personnes vulnérables 2020.pdf